• СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

MODERN METHODS OF HISTORICAL RESEARCH

УДК [271.2-788+726.7](470.12)+004.94
https://doi.org/10.24412/2224-5391-2026-53-205-216
EDN SXVEGW
Научная статья / Original article

В. О. Яковлев

Государственный музей «Исаакиевский собор»
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Предполагаемая графическая визуализация комплекса Кириллова монастыря XV века (из ОР РНБ. Кир.-Бел. XII) в свете экспертизы естественнонаучными методами

Аннотация. В статье автор обращается к неаннотированному графическому изображению из церковно-канонического и полемического сборника преподобного Кирилла Белозерского XV в. (из фондов ОР РНБ), претендующего в настоящее время на статус древнейшего отечественного картографического произведения. По мнению известного специалиста по древнерусской литературе Г. М. Прохорова, единственного исследователя, подробно изучившего рассматриваемый рисунок, это план первоначального Кирилловского монастыря на берегу Сиверского озера. В подкрепление своей версии специалист приводил несколько косвенных указаний на схожую конфигурацию Троицкого монастыря из Жития преподобного Сергия Радонежского и на косвенные сведения Жития самого Кирилла Белозерского. При этом Г. М. Прохоров считал, что сам рисунок был сделан несколько позже составления рукописи, в составе которой он находится. Для решения вопроса о датировке изображения автор обратился в Лабораторию кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документа Отдела рукописей Российской национальной библиотеки с целью проведения анализа чернил, которыми был создан рисунок, при помощи современных оптико-электронных инструментов. По результатам

© В. О. Яковлев, 2026 CC BY-NC

анализа поведения железо-галловых чернил в ИК области спектра (при применении фильтра на 1050 нм) удалось установить близость спектрального поведения чернил, которыми был написан сборник и создан рисунок. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что он нанесен такими же чернилами, что и текст сборника. В свою очередь это свидетельствует, что создание графического изображения можно аргументированно отнести к первой четверти XV в. В случае, если исследуемый рисунок из сборника действительно заключает картографическое содержание, он представляется важным документом, отражающим зарождение отечественных картографических культуры и практик.

Ключевые слова: древнерусская картография, преподобный Кирилл Белозерский, Кирилло-Белозерский монастырь, сборник Кирилла Белозерского, Лаборатория кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документа Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, источниковедение, естественнонаучные методы в историческом исследовании

Для цитирования: *Яковлев В. О.* Предполагаемая графическая визуализация комплекса Кириллова монастыря XV века (из ОР РНБ. Кир.-Бел. XII) в свете экспертизы естественнонаучными методами // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2026. № 53. С. 205–216. https://doi.org/10.24412/2224-5391-2026-53-205-216; EDN SXVEGW

Поступила в редакцию 19.09.2025
Принята к публикации 24.12.2025

Vasiliy O. Yakovlev

The State Museum "St. Isaac's Cathedral"
Saint Petersburg, Russian Federation

An Assumption about Graphic Visualization of the 15th Century St. Cyril's Monastery (*Collection of St. Cyril Belozersky. XII* from the Manuscript Department of the NLR) in the Light of Examination by Natural Science Methods

Abstract. In this article, the author turns to an unannotated graphic image from the church-canonical and polemical miscellany of St. Cyril Belozersky of the 15th century (from the collections of Manuscript Department of the National Library of Russia). This drawing currently claims the status of the oldest Russian cartographic work. According to the well-known specialist in Old Russian literature G. M. Prokhorov, the only researcher who has studied the drawing in detail, it is a plan of the original Kirillo-Belozersky Monastery on the shore of Lake Siverskoye. To support his version, the researcher cited several indirect indications of a similar configuration of the Trinity Monastery from the *Vita* of St. Sergius of Radonezh, as well as indirect informa-

tion from the *Vita* of St. Cyril of Beloozero himself. At the same time, G. M. Prokhorov believed that the drawing was made somewhat later than the compilation of the manuscript in which it is located. To resolve the issue of dating the image, the author contacted the Laboratory of Codicological Research and Scientific Expertise of Documents at the Manuscript Department of the NLR, where they analyzed the ink used to create the drawing by means of modern optical-electronic instruments. Based on the results of analyzing the behavior of iron-gall ink in the Infrared area of the spectrum (using a 1050 nanometer filter), it was possible to establish the similarity of the spectral behavior of the ink used to write the manuscript and create the drawing. Thus, it can be confidently stated that the drawing was applied with the same ink as the text of the miscellany. In turn, this indicates that the creation of the graphic image can be reasonably attributed to the first quarter of the 15th century. If the studied drawing really has cartographic content, it appears to be an important document reflecting the emergence of Russian cartographics culture and practices.

Keywords: Old Russian Cartography, St. Cyril of Beloozero, Kirillo-Belozersky Monastery, Manuscript of Cyril of Beloozero, Department of Manuscripts of the Russian National Library, Laboratory of Codicological Research and Scientific and Technical Examination of Documents at the Manuscript Department of the NLR, Source Studies, natural science methods in historical research

For citation: Yakovlev V. O. An Assumption about Graphic Visualization of the 15th Century St. Cyril's Monastery (*Collection of St. Cyril Belozersky. XII* from the Manuscript Department of the NLR) in the Light of Examination by Natural Science Methods. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2026, no. 53, pp. 205–216. (In Russian). https://doi.org/10.24412/2224-5391-2026-53-205-216

Submitted on 19 September, 2025

Accepted on 24 December, 2025

Во второй половине 1950-х гг. в рукописном собрании Государственной библиотеки им. В. И. Ленина С. М. Каштановым был выявлен старейший из известных сегодня русских географических чертежей[1] — «Чертеж земель по реке Со-

[1] Подробнее о ключевых картографических произведениях допетровской России (географических чертежах) см.: *Ламанский В. И.* Старинная русская картография // Вестник Императорского Русского географического общества. 1859. Ч. 27, отд. V. СПб., 1860. С. 11–18; *Его же.* Сборник чертежей Москвы, ее окрестностей и города Пскова, XVII столетия. Приложение ко II тому Записок Славяно-Русского Отделения Археологического Общества. СПб., 1861; *Гоздаво-Голомбиевский А. А.* Опись чертежей, хранящихся в Разряде во второй половине XVII века // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 6, отд. II. М., 1889. С. 3–35; *Кузин А. А.* Краткий очерк истории развития чертежа в России: пос. для учителей. М., 1956; *Тиц А. А.* Загадки древнерусского чертежа. М., 1978; *Кусов В. С.* Картографическое искусство Русского государства. М., 1989; *Топычканов А. В.* К вопросу о методике установления авторства русских чертежей XVII в. (на примере чертежей из собрания Приказа тайных дел РГАДА) //

лонице». Исследователь опубликовал настоящий документ в 1963 г. в «Трудах Московского государственного историко-архивного института» и привел его развернутый источниковедческий анализ, аргументированно датировав чертеж 1536–1537 гг.[2] Обнаруженный С. М. Каштановым чертеж представляет собой документ, фиксирующий факт приобретения участка земли в Костромском уезде Троице-Сергиевым монастырем, и изображает пашню, дорогу, луг и отрезок реки. Исследователь сделал предположение, что составление подобных земельных чертежей могло быть распространенной практикой во внутреннем («домашнем») монастырском архивном деле. Открытие С. М. Каштанова сместило нижнюю хронологическую рамку в отношении сохранившихся чертежей, самые ранние из которых в то время датировались 1660–1670-ми гг., более чем на столетие.

Однако в корпусе древнерусского палеографического наследия имеется документ, претендующий на статус более древнего графического изображения, обладающего чертами картографической семантики. Речь идет о неаннотированном рисунке из церковно-канонического и полемического сборника преподобного Кирилла Белозерского, датированного первой четвертью XV в. и хранящегося в фондах ОР РНБ[3]. Этот загадочный рисунок[4] попал в фокус оптики известного специалиста по древнерусской литературе Г. М. Прохорова, который применил к его атрибуции весьма оригинальный подход. Вот как описал рисунок исследователь: «Близко к концу книги, на л. 423 об., заверша-

---

Россия и проблемы европейской истории: Средневековье, новое и новейшее время: сб. ст. в честь чл.-корр. РАН С. М. Каштанова. Ростов, 2003. С. 245–259; *Кусов В. С.* Московское государство XVI — начала XVIII века: сводный каталог русских географических чертежей. М., 2007. С. 3–85; *Goldenberg L. A.* Russian Cartography to ca. 1700 // The History of Cartography. Vol. 3: Cartography in the European Renaissance. Part 1 / ed. D. Woodward. Chicago; London, 2007. P. 1852–1903; *Кивельсон В.* Картографии царства: Земля и ее значения в России XVII века / пер. с англ. Н. Мишаковой; научн. ред. пер. М. Кром. М., 2012; *Медведь А. Н.* Русские картографические материалы XVII — первой четверти XVIII в. как источник по истории техники // Вопросы истории естествознания и техники. 2019. Т. 40, № 1. С. 129–142; *Голубинский А. А., Фролов А. А.* Новые чертежи XVII в., выявленные в фондах РГАДА // Российская история. 2019. № 2. С. 71–77; *Яковлев В. О.* Русские географические чертежи XVII века в фондах архивов и библиотек Санкт-Петербурга // Петербургский исторический журнал. 2021. № 1. С. 24–39; *Его же.* Чертеж Моржегорского Никольского монастыря 1694 г. из коллекции архива Санкт-Петербургского Института истории РАН // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 180–196; *Его же.* Чертежи Суздальского Покровского монастыря рубежа XVII–XVIII вв. из фондов Государственного архива Владимирской области: к вопросу о технике составления // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 41. С. 93–118.

[2] *Каштанов С. М.* Чертеж земельного участка XVI в. // Труды Московского государственного историко-архивного института. 1963. Т. 17. С. 429–436.

[3] ОР РНБ. Кир.-Бел. XII. Подробнее о сб. см.: *Прохоров Г. М.* Книги Кирилла Белозерского // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 36. Л., 1981. С. 50–70; *Прохоров Г. М., Розов Н. Н.* Перечень книг Кирилла Белозерского // Там же. С. 353–378; Энциклопедия русского игумена XIV–XV вв.: сборник преподобного Кирилла Белозерского / *отв. ред. Г. М. Прохоров*. СПб., 2003.

[4] ОР РНБ. Кир.-Бел. XII. Л. 423 об. Формат листа 8º (ок. 14,3×9,6 см).

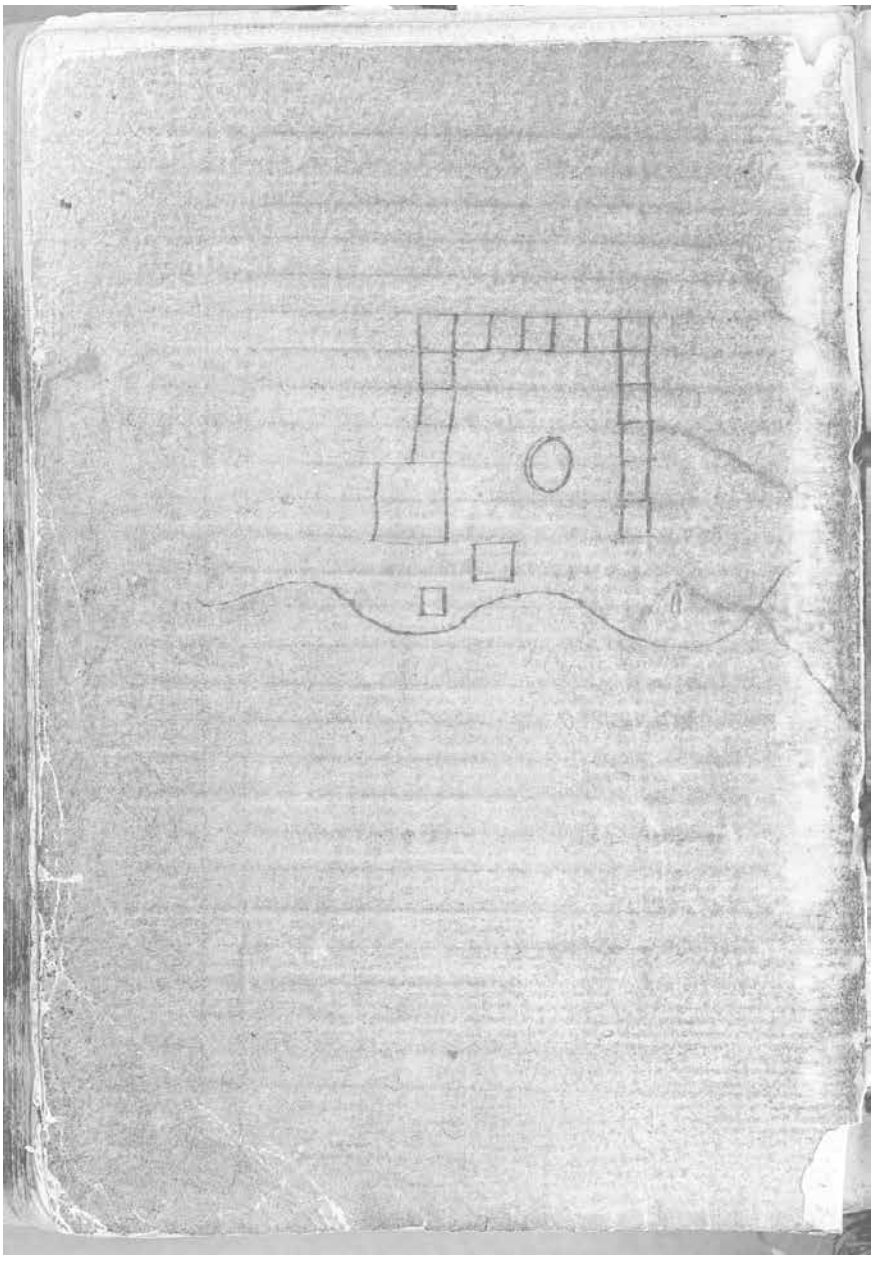
ющем предпоследнюю „54“-ю (по реальному порядку 53-ю) тетрадь, на самой загрязненной и затертой в книге странице, находится рисунок, или чертежик, сделанный пером негустыми коричневыми чернилами. Состоящий из волнистой линии, квадратиков и круга, или овала, он представляет собой, похоже, план строений на берегу <…> Что же представляет собой рисунок? Неужели это действительно план строений на берегу? В таком случае это первый по древности русский план-чертеж»[5] (ил. 1).

Действительно, на рисунке изображен объект в форме литеры «Л», дополненный овалом в центре, двумя квадратами под левой «ножкой» и волнистой линией под ними. При этом толщина самой буквы «Л» значительна, а сама она разделена на 16 сегментов. Г. М. Прохоров был уверен, что овал обозначает церковь, сегменты — монашеские кельи, отдельные квадраты — хозяйственные постройки, а волнистая линия — берег озера. При этом исследователь подчеркнул возможность создания подобного рода абстрактных моделей представителями той эпохи: «Слишком уж удивительна и своеобразна та эпоха — эпоха активных связей с Византией и высокого культурного взлета Руси, когда жил Кирилл Белозерский и был создан занимающий нас Сборник. Это ведь время „премудрых“ иконописцев Феофана Грека, Андрея Рублева, Дионисия Глушицкого, неподражаемого стилиста (и при том художника) Епифания Премудрого… Феофан Грек написал тогда на каменной стене у князя Владимира Андреевича „саму Москву“, т. е. вид Москвы; Феодор Симоновский, игумен монастыря, где Кирилл Белозерский был пострижен и воспитан (впоследствии архиепископ Ростовский), создал живописный образ своего дяди, Сергия, игумена Радонежского; еще один замечательный художник, игумен Дионисий Глушицкий, написал с натуры, специально для этого придя в Кириллов Белозерский монастырь, образ преп. Кирилла. Когда потом живописцы на Руси будут писать города и людей, которые и которых они сами видели?»[6].

По мнению Г. М. Прохорова, данное графическое изображение — именно план строений обители. В подкрепление этой версии специалист привел несколько косвенных указаний на схожую конфигурацию Троицкого монастыря из Жития преподобного Сергия Радонежского и на косвенные сведения Жития самого Кирилла Белозерского. Таким образом, ключевыми аргументами стали ссылки на эпизоды Жития, «фоном» которых мог стать монастырский комплекс в том виде, который зафиксирован на рисунке. В дополнение к своей версии Г. М. Прохоров привел и тезисы, что конфигурация монастыря на рисунке вполне соответствует Скитскому уставу, принятому братией, и представлениям одного из крупнейших исследователей истории Кирилло-Белозерского монастыря Н. К. Никольского.

[5] Энциклопедия русского игумена XIV–XV вв. … С. 19.

[6] Там же. С. 20–21.



Ил. 1. Неаннотированный рисунок на листе сборника прп. Кирилла Белозерского.
ОР РНБ. Кир.-Бел. XII. Л. 423 об.

Fig. 1. Unannotated drawing on a sheet from a Miscellany by St. Cyril Belozersky.
Manuscript Dept. of the NLR Collection of St. Cyril Belozersky. XII. Fol. 423^{r}

Один из ведущих отечественных специалистов по истории допетровской картографии А. А. Фролов также обращал внимание на рассматриваемый документ — в частности, заметив: «На право считаться древнейшим претендует чертеж, интерпретируемый Г. М. Прохоровым как схема первоначальной планировки Кирилловского монастыря на берегу Сиверского озера начала XV в. К сожалению, как отмечает сам исследователь, чертеж был выполнен не одновременно с написанием текста в той же тетради, а позднее (хотя, по мысли Г. М. Прохорова, самим Кириллом Белозерским), и это лишает нас возможности настаивать на столь ранней дате рисунка»[7].

Сегодня, на наш взгляд, версия Г. М. Прохорова кажется слабо аргументированной и ангажированной. Автор явно желал видеть в рисунке исключительно план монастыря, не приводя альтернативных версий, хотя оригинальность в выборе его доводов «за» нельзя не отметить. С другой стороны, при критике рассмотренной версии *volens nolens* возникает вопрос — если это не план обители, то что? Палеографический и археографический анализ всего сборника, проведенный Г. М. Прохоровым, указывает на низкую долю вероятности окказионального характера появления рисунка на листах рукописи. Иными словами он должен был быть сделан если не рукой самого преподобного, то, по крайней мере, одного из писцов, создававших текст сборника. Однако в конкретном случае консервативные методы внешней и внутренней критики источника оказывались бессильными перед окончательным решением одной из ключевых задач в данном дискурсе — о времени создания самого графического изображения.

Для ее решения мы обратились в Лабораторию кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документа ОР РНБ[8] с целью проведения анализа чернил, которыми был создан рисунок, при помощи современных оптико-электронных инструментов[9]. По результатам анализа поведения железо-галловых чернил в ИК области спектра (при применении фильтра на 1050 нм) удалось установить близость спектрального поведения чернил, которыми написан сборник и создан рисунок на л. 423 об. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что он нанесен такими же чернилами, что и текст сборника. В свою очередь это свидетельствует, что создание графического изо-

[7] *Фролов А. А.* Возникновение русского картографического чертежа и восприятие пространства в Московской Руси в XV–XVI вв. // Российская история. 2016. № 3. С. 53.

[8] По всей видимости, в начале 2000-х гг. по инициативе Г. М. Прохорова тоже проводился спектральный анализ рукописи, однако никаких деталей об исследовании автор в публикации не привел, отметив лишь, что «чернила рисунка светлее чернил всех трех здешних видов письма и при спектральном анализе с ними не совпадают. Но они той же цветовой группы, что чернила в 54-й тетради» (Энциклопедия русского игумена XIV–XV вв. … С. 19).

[9] Экспертиза проводилась в декабре 2021 г. М. А. Шибаевым. Благодарю Михаила Алексеевича за неравнодушное отношение и доброжелательное внимание к нашей просьбе и исследованию.

бражения можно аргументированно отнести к первой четверти XV в. К сожалению, более точная датировка в настоящее время невозможна.

Визуальный же анализ изображения говорит, на наш взгляд, в пользу того, что рисунок — едва ли простой набросок или же отражение графических упражнений анонимного автора. Здесь явно чувствуются визуализация конкретной когнитивной задачи и формирование имплицитного смысла. При этом, однако, очевидно, что рисунок создан без применения чертежных инструментов, вероятнее всего на скорую руку, хотя, по нашему мнению, осознанно и твердо. Поражает и выбор «проекции». В случае, если перед нами действительно план, здесь мы видим ортогональную проекцию, получившую широкое распространение в отечественной картографии лишь в петровскую эпоху, при преобладании фронтальной проекции в предшествующий период.

Рассматриваемый документ подводит нас и к теме генезиса древнерусской картографии, вопрос о котором до сих пор остается открытым: например проблема экзогенного или интродуктивного характера ее возникновения. Безусловно, отсчет отечественной научной картографии в современном понимании, то есть базирующейся на инструментальных измерениях и математической основе, необходимо вести с петровской эпохи. Вместе с тем важно учитывать, что еще как минимум за полтора-два столетия до этого в Московском государстве начала складываться практика изучения и фиксации окружающего пространства в образно-знаковом формате на писчем материале — т. е. создание картографических произведений. Несомненно и то, что созданию первых графических моделей пространства должен был предшествовать определенный период, в течение которого формировались восприятие и осмысление пространства, навыки и механизмы перевода этих категорий в графический код, иными словами — «географическая ментальность» и «картографическая семантика». Наконец, необходимым фактором должно было стать и эволюционное становление комплексного растра, включающего социокультурные, экономические, политические и иные элементы, сделавшего картографические работы возможными, важными и необходимыми и исключающего окказиональный характер их возникновения. Иначе говоря, вначале потребовался опыт исследования окружающего мира, затем обобщения и абстрагирования, далее — графической интерпретации, наконец использования и хранения полученных данных. Указанные сложные процессы не могли занять годы и даже десятилетия. В случае, если исследуемый рисунок из сборника преподобного Кирилла Белозерского действительно заключает картографическое содержание, он представляется важным документом, отражающим зарождение отечественных картографических культуры и практик.

Сегодня более точная атрибуция рассмотренного документа затруднительна, хотя полностью отрицать версию Г. М. Прохорова было бы некорректно. Решение же данного энигматического кейса — удел будущего. Пролить свет на

подлинное значение рисунка помогут либо сведения из новых источников, либо более совершенные методы исследования. В настоящее время с помощью применения современных естественнонаучных методов мы приблизились к ответу лишь в части хронологии, аргументированно маркировав временной отрезок создания изображения первой четвертью XV столетия.

Сокращения

ОР РНБ — Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург).

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (г. Москва).

NLR — The National Library of Russia (Saint Petersburg).

Источники

Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Кир.-Бел. XII. Сборник церковно-канонический и полемический. Перв. четв. XV в.

Литература

Гоздаво-Голомбиевский А. А. Опись чертежей, хранящихся в Разряде во второй половине XVII века // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. М., 1889. Кн. 6, отд. II. С. 3–35.

Голубинский А. А., Фролов А. А. Новые чертежи XVII в., выявленные в фондах РГАДА // Российская история. 2019. № 2. С. 71–77. https://doi.org/10.31857/S086956870004493-3; EDN MXDNNO

Каштанов С. М. Чертеж земельного участка XVI в. // Труды Московского государственного историко-архивного института. 1963. Т. 17. С. 429–436.

Кивельсон В. Картографии царства: Земля и ее значения в России XVII века / пер. с англ. Н. Мишаковой; научн. ред. пер. М. Кром. М., 2012. EDN QKKYHR

Кузин А. А. Краткий очерк истории развития чертежа в России: пос. для учителей. М., 1956.

Кусов В. С. Картографическое искусство Русского государства. М., 1989.

Кусов В. С. Московское государство XVI — начала XVIII века: сводный каталог русских географических чертежей. М., 2007. EDN QKGQPL

Ламанский В. И. Старинная русская картография // Вестник Императорского Русского географического общества. 1859. Ч. 27, отд. V. СПб., 1860. С. 11–18.

Ламанский В. И. Сборник чертежей Москвы, ее окрестностей и города Пскова, XVII столетия. Приложение ко II тому Записок Славяно-Русского Отделения Археологического Общества. СПб., 1861.

Медведь А. Н. Русские картографические материалы XVII — первой четверти XVIII в. как источник по истории техники // Вопросы истории естествознания и техники. 2019. Т. 40, № 1. С. 129–142. https://doi.org/10.31857/S020596060003897-8; EDN VWYUOS

Прохоров Г. М. Книги Кирилла Белозерского // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1981. Т. 36. С. 50–70. EDN RPHIKH

Прохоров Г. М., Розов Н. Н. Перечень книг Кирилла Белозерского // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1981. Т. 36. С. 353–378. EDN RPHKWN

Тиц А. А. Загадки древнерусского чертежа. М., 1978.

Топычканов А. В. К вопросу о методике установления авторства русских чертежей XVII в. (на примере чертежей из собрания Приказа тайных дел РГАДА) // Россия и проблемы европейской истории: Средневековье, новое и новейшее время: сборник статей в честь чл.-корр. РАН С. М. Каштанова. Ростов, 2003. С. 245–259. EDN UDFMHR

Фролов А. А. Возникновение русского картографического чертежа и восприятие пространства в Московской Руси в XV–XVI вв. // Российская история. 2016. № 3. С. 50–59. EDN WCKOMT

Энциклопедия русского игумена XIV–XV вв. Сборник преподобного Кирилла Белозерского / *отв. ред. Г. М. Прохоров.* СПб., 2003.

Яковлев В. О. Русские географические чертежи XVII века в фондах архивов и библиотек Санкт-Петербурга // Петербургский исторический журнал. 2021. № 1. С. 24–39. https://doi.org/10.51255/2311-603X_2021_1_24; EDN IPYRAG

Яковлев В. О. Чертеж Моржегорского Никольского монастыря 1694 г. из коллекции архива Санкт-Петербургского Института истории РАН // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 180–196. https://doi.org/10.24412/2224-5391-2021-34-180-196; EDN PAIEYW

Яковлев В. О. Чертежи Суздальского Покровского монастыря рубежа XVII–XVIII вв. из фондов Государственного архива Владимирской области: к вопросу о технике составления // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 41. С. 93–118. https://doi.org/10.24412/2224-5391-2023-41-93-118; EDN YVBSTC

Goldenberg L. A. Russian Cartography to ca. 1700 // The History of Cartography. Vol. 3: Cartography in the European Renaissance. Part 1 / ed. D. Woodward. Chicago; London, 2007. P. 1852–1903.

References

Frolov A. A. The Emergence of Russian Cartographic Drawings and the Perception of Space in Muscovy in the 15th and 16th Centuries. *Russian History*, 2016, no. 3, pp. 50–59. (In Russ.)

Golubinskii A. A., Frolov A. A. New drawings of the 17th Century, Revealed in the Funds of the Russian State Archive of Early Acts. *Russian History*, 2019, no. 2, pp. 71–77. https://doi.org/10.31857/S086956870004493-3 (In Russ.)

Gozdavo-Golombievskii A. A. Inventory of Drawings Stored in the Razryad in the Second Half of the 17th Century. *Description of Documents and Papers Stored in the Moscow Archive of the Ministry of Justice.* Moscow, 1889, vol. 6, pp. 3–35. (In Russ.)

Iakovlev V. O. Russian Geographical Drawings of the 17th Century in the St. Petersburg Archives and Libraries. *Petersburg Historical Journal*, 2021, no. 1, pp. 24–39. https://doi.org/10.51255/2311-603X_2021_1_24 (In Russ.)

Iakovlev V. O. The Morzhegorsky St. Nicholas Monastery Drawing (1694) from the Saint Petersburg Institute of History Archive's Collection (of the Russian Academy of Science). *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2021, no. 34, pp. 180–196. https://doi.org/10.24412/2224-5391-2021-34-180-196 (In Russ.)

Iakovlev V. O. Drawings of the Suzdal Intercession (Pokrovsky) Convent at the Turn of the 17th–18th Centuries from the Vladimir Region State Archive's Collection: To the Issue of Mapping Method. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2023, no. 41, pp. 93–118. https://doi.org/10.24412/2224-5391-2023-41-93-118 (In Russ.)

Kashtanov S. M. Drawing of the Land Plot of the 16th Century. *Proceedings of the Moscow State Institute for History and Archives*, 1963, vol. 17, pp. 429–436. (In Russ.)

Kivelson V. *Cartographies of Tsardom: The Land and Its Meanings in Seventeenth-Century Russia.* Moscow, 2012. (In Russ.)

Kusov V. S. *Cartographic Art of the Russian state*. Moscow, 1989. (In Russ.)

Kusov V. S. *Muscovy of the 16th — Early 18th Centuries: A Consolidated Catalog of Russian Geographical Drawings*. Moscow, 2007. (In Russ.)

Kuzin A. A. *The Brief History of the Development of Mapping in Russia. A Manual for Teachers.* Moscow, 1956. (In Russ.)

Lamanskii V. I. Old Russian Cartography. *Herald of the Imperial Russian Geographical Society*, 1859, vol. 27, section 5. St. Petersburg, 1860, pp. 11–18. (In Russ.)

Lamanskii V. I. Collection of Drawings of Moscow, Its Environs and the City of Pskov of 17th Century. *Notes of the Slavic-Russian Branch of the Archaeological Society.* St. Petersburg, 1861. (In Russ.)

Medved A. N. Russian Cartographic Materials from the 17th and the 1-st Quarter of the 18th Century as Sources for the History of Technology. *Studies in the History of Science and Technology*, 2019, vol. 40, no. 1, pp. 129–142. https://doi.org/10.31857/S020596060003897-8 (In Russ.)

Prokhorov G. M. Books by Cyril of Beloozero. *Proceedings of the Department of Old Russian Literature*. Leningrad, 1981, vol. 36, pp. 50–70. (In Russ.)

Prokhorov G. M. (ed.). *Encyclopedia of the Russian Abbot of the 14th – 15th Centuries. Collection of St. Cyril Belozersky*. St. Petersburg, 2003. (In Russ.)

Prokhorov G. M., Rozov N. N. The List of the Books by Cyril Belozersky. *Proceedings of the Department of Old Russian Literature*. Leningrad, 1981, vol. 36, pp. 353–378. (In Russ.)

Tits A. A. *Mysteries of Ancient Russian Drawing*. Moscow, 1978. (In Russ.)

Topychkanov A. V. On the Question of the Methodology for Establishing the Authorship of Russian Drawings of the 17th Century (On the Example of Drawings from the Collection of the Secret Affairs Prikaz in the Russian State Archive of Early Acts). *Russia and the Problems of European History: The Middle Ages, Modern and Contemporary Times: Collection of Articles*. Rostov, 2003, pp. 245–259. (In Russ.)

Информация об авторе

Яковлев Василий Олегович
ведущий научный сотрудник

Государственный музей «Исаакиевский собор»
191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 29-31, лит. «А», пом. 7Н
E-mail: vertu1815@yandex.ru

Information about the Author

Yakovlev, Vasiliy Olegovich
Leading Researcher

The State Museum "St. Isaac's Cathedral"
191186, Russian Federation, Saint Petersburg, Nevsky prospect, 29-31
E-mail: vertu1815@yandex.ru
https://orcid.org/0000-0002-3359-3602