• ЛИТУРГИКА LITURGICS

УДК 264-17
https://doi.org/10.24412/2224-5391-2026-55-90-119
EDN MTXXNY
Научная статья / Original article

иеромонах Епифаний (Д. В. Булаев)

Московская духовная академия
Сергиев Посад, Российская Федерация

К вопросу о разработке непротиворечивой системы классификации рукописных Октоихов

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ известных подходов к типологии рукописных сборников песнопений Октоиха, обсуждаются некоторые проблемы отдельных методов классификации Октоихов, связанные с анахронизмом, неполнотой и противоречивостью выбранных схем систематизации сохранившихся памятников рукописного Октоиха. Цель исследования — попытка примирения различных способов типологии и выработка единой согласованной и непротиворечивой системы описания разнообразных видов рукописных Октоихов. Некоторые терминологические разногласия предлагается разрешить избавлением от неоднозначных или избыточных терминов и корректировкой или ограничением распространения того или иного термина на многообразие рукописного Октоиха. В описании видового богатства средневековой рукописной традиции рассматриваемой в работе литургической книги представляется необходимым отказаться от использования современного понимания терминов «Октоих» и «Параклитик», обусловленного связью титулов печатных греческих литургических книг с их содержанием. В соответствии с сохранившимися рукописными свидетельствами названий некоторых гимналов предлагается скорректировать термин «Стихирокафизматарий» до «Стихирокафистарий» или «Стихироседальник». В работе показано, что лишь одна такая настройка известных систем типологии Октоихов недостаточна для выработки непротиворечивой и однозначной системы классификации рукописных сборников. Требуется ввод

CC BY-NC
© Д. В. Булаев, 2026

новых принципов типологии Октоихов и разграничение рукописного собрания сборников гимнографии Октоиха как по типам упорядочивания гимнов в сборниках, так и по видам сборников, обусловленным их составом песнопений. Такая двухуровневая система классификации рукописных Октоихов вполне согласованно и однозначно описывает видовое многообразие греческого и славянского наследий рукописного Октоиха. По системе группировки гимнов в сборниках Октоих делится на жанровый, литургический и комбинированный типы. Согласно принципу деления рукописных Октоихов по составу гимнографии выделяются Октоихи полный, воскресный, будничный, изборный, большой и малый Параклитики, помимо этого — Стихирокафистарий, Богородичник и служебный Шестоднев. В рамках предложенной типологии «изборным Октоихом» именуется достаточно распространенный некогда сборник, состоящий из песнопений воскресного Октоиха, будничных стихир и седальнов и др. некоторых гимнов Октоиха. В свою очередь, известные в славянской археографии рукописи, относящиеся к «изборным Октоихам», в данной системе классификации это в большинстве своем Стихирокафистарии или Шестодневы жанрового типа.

Ключевые слова: византийская гимнография, богослужебные книги, Октоих, Параклитик, Стихирокафизматарий, Тропологий, изборный Октоих, Шестоднев, Богородичник

Для цитирования: *Епифаний* (*Булаев Д. В.), иером.* К вопросу о разработке непротиворечивой системы классификации рукописных Октоихов // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2026. № 55. С. 90–119. https://doi.org/10.24412/2224-5391-2026-55-90-119; EDN MTXXNY

Поступила в редакцию 02.04.2026
Принята к публикации 27.05.2026

hieromonk Epifanii (Denis V. Bulaev)

Moscow Theological Academy
Sergiev Posad, Russian Federation

On the Development of a Consistent Classification System for Octoechos Manuscripts

Abstract. This article presents a comparative analysis of established approaches to the typology of manuscript codices containing hymns of the *Octoechos*. It discusses certain problems inherent in individual methods of *Octoechos* classification, specifically those related to anachronism, incompleteness, and inconsistency in the selected schemas for systematizing surviving witnesses of the *Octoechos* manuscript tradition. The aim of this study is to reconcile diverse typological approaches and to develop a unified, coherent, and consistent system for describing the various types of *Octoechos* manuscripts. It is proposed to resolve certain terminological discrepancies by elimina-

ting ambiguous or redundant terms, as well as by correcting or limiting the application of specific terms to the diversity of the *Octoechos* manuscript tradition. Describing the diversity of the medieval handwritten tradition of the liturgical book under consideration, it is necessary to abandon the modern conception of the terms *Octoechos* and *Parakletike*, which stems from conflating the titles of printed Greek liturgical books with their contents. In accordance with surviving manuscript witnesses regarding the titles of certain hymnographic codices, it is proposed to revise the term *Sticherokathismatarion* to *Sticherokathistarion*. The study demonstrates that such an adjustment alone to the known *Octoechos* typological systems is insufficient for developing a consistent and unequivocal classification system for manuscript codices. This demands the introduction of new principles of *Octoechos* typology and a distinction within the manuscript corpus of *Octoechos* hymnography, both according to the types of hymn organization within the codices and according to the types of codices determined by their hymnographic contents. Such a two-tiered classification system for *Octoechos* manuscripts coherently and unequivocally describes the variety of the Greek and Slavonic *Octoechos* manuscript traditions. According to the system of hymn grouping within the codices, the *Octoechoi* are divided into genre (systematic), liturgical (cyclic), and combined types. According to the principle of dividing manuscript *Octoechos* codices by hymnographic content, the following are distinguished: the Great, Resurrectional, Ferial, and Selected *Octoechos*; as well as the Great and Small *Parakletike*; additionally, the *Sticherokathistarion*, the *Theotokarion*, and the Liturgical *Hexaemeron* (Sluzhebny Shestodnev). Within the proposed typology, the term Selected *Octoechos* designates a formerly widespread collection consisting of hymns from the Resurrectional *Octoechos*, ferial stichera and *kathismata*, and certain other hymns of the *Octoechos*. Conversely, manuscripts known in Slavonic archaeography as Selected *Octoechos (Izborny Oktoikh)* are predominantly classified within this system as *Sticherokathistarion* or *Hexaemeron* codices of the genre type.

Keywords: Byzantine hymnography, liturgical books, Octoechos, Parakletike, Sticherokathismatarion, Tropologion, Octoechos Selected, Liturgical *Hexaemeron*, Theotokarion

For citation: Epifanii (Bulaev D. V.), hierom. On the Development of a Consistent Classification System for Octoechos Manuscripts. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary*, 2026, no. 55, pp. 90–119. (In Russian). https://doi.org/10.24412/2224-5391-2026-55-90-119

Submitted on 02 April, 2026
Accepted on 27 May, 2026

Введение

Богослужебная книга Октоих (греч. Ὀκτώηχος, от ὀκτώ — «восемь» и ἦχος — «глас») в современном корпусе славянских литургических книг представлена

двухтомником Ѻктѡ́ихъ сирѣчь Ѻсмогла́сникъ[1]. Сборник содержит песнопения седмичного богослужебного круга, сгруппированные по восьми гласовым разделам. Этот основной принцип организации гимнографии сборника и определил соответствующее его название.

Среди современных греческих богослужебных книг наиболее близкой по содержанию к славянскому Октоиху является «Параклитик или великий Октоих» (Παρακλητική ἤτοι Ὀκτώηχος ἡ Μεγάλη)[2], в отличие от славянского Октоиха не имеющий в своем составе восьмигласового корпуса богородичных канонов повечерий всей седмицы. Богородичные каноны повечерия в греческой богослужебной литературе выделены в отдельную книгу, в редакции прп. Никодима Святогорца получившую название «Богородичник, новый, многоцветный и прекраснейший, осмогласный» (Θεοτοκάριον νέον, ποικίλον καὶ ὡραιότατον, ὀκτώηχον)[3]. Собственно Октоихом или, более точно, «Октоихом иже во святых отца нашего Иоанна Дамаскина» (Ὀκτώηχος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρός ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ)[4] в современном корпусе греческих богослужебных книг именуется сборник, содержащий восьмигласовый комплект песнопений великой вечерни субботы и утрени и литургии воскресенья.

В отличие от печатных книг Октоиха, их рукописный предшественник являет высокую степень вариативности как состава, так и структуры сборника[5]. Дополнительная сложность в описании рукописных сборников гимнов Октоиха связана с несформированностью или с достаточно высокой степенью свободы в использовании литургической терминологии в ранних памятниках Октоиха, в том числе терминологии самоназваний сборников гимнов Октоиха[6]. Некоторые рукописные сборники песнопений Октоиха имеют самоназвание «Тропологий», т. е. сохранили название древнего гимнала, выделившись из которого и произошел

[1] См., напр.: Октоих, сиречь Осмогласник. Гласы 1–4. М., 2021. 768 с.; Октоих, сиречь Осмогласник. Гласы 5–8. М., 2021. 736 с.

[2] См., напр.: Παρακλητικὴ ἤτοι Ὀκτώηχος ἡ Μεγάλη. Περιέχουσα πάσαν τὴν ἀνήκουσαν αὐτῇ ἀκολουθίαν … Ἐκ ἀρχαίων χειρογράφων καὶ ἐκδόσεων ἐξακριβωθεῖσα ὑπὸ τῶν αὐτάδελφων Ἰωάννου καὶ Σπυρίδωνος Βελούδων. Ἐνετίησιν, 1871. 368 σ.

[3] См., напр.: Θεοτοκάριον νέον ποικίλιον καὶ ὡραιότατον ὀκτώηχον … παρὰ Νικοδήμου μοναχοῦ τοῦ Ναξίου …Ἔκδοσις δευτέρα. Βενετία, 1883. 124 σ.

[4] См., напр.: Ὀκτώηχος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρός ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ. Βενετία, 1883. 184 σ.

[5] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология древнейших рукописных Октоихов // Христианское чтение. 2019. № 2. С. 31–47.

[6] *Лозовая И. Е.* О системе пения седмичных канонов Октоиха в ранней литургической традиции // Византия и Восточная Европа. Литургические и музыкальные связи. К 80-летию доктора Милоша Велимировича. М., 2003. (Гимнология; вып. 4). С. 57; *Ее же.* «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа (Grottaferrata, D. g. XIV) и его отражение в древнерусских Параклитах Студийской традиции // Хризограф. М., 2009. Вып. 3: Средневековые книжные центры: местные традиции и межрегиональные связи: тр. междунар. научн. конф. С. 190.

Октоих (и др. богослужебные книги). Однако наиболее распространенное наименование рукописного сборника — «Октоих» или «Октаих» (греч. Ὀκτάηχος), реже сборник именовался «Параклитиком»[7]. Причем эти названия одинаково применяются как к полным Октоихам, так и к отдельным его частям.

Несогласованность ранних литургических памятников в именовании типов рукописных Октоихов или их разделов вынуждает современных ученых использовать оригинальные самоназвания с большой осторожностью. Научный подход требует непротиворечивости, однозначности и системности в терминологии. Поэтому неудивительно, что в археографии, палеографии, литургике и т. пр. для описаний и классификаций рукописных памятников вводятся *новые* термины, не встречающиеся в изучаемом литературном наследии, а *старые* или известные по рукописным источниками самоназвания типов сборников и их устойчивых разделов используются нарицательно, т. е. в их узком или даже отличном от оригинального значении.

Впрочем, следует, к сожалению, констатировать тот факт, что до сих пор попытки выработки единой терминологии в отношении видов рукописных сборников песнопений Октоиха не увенчались успехом, а предложенные варианты классификации различных типов Октоиха страдают неполнотой, противоречивостью, анахронизмом.

В данной статье мы прежде всего рассмотрим наиболее известные подходы к типологии рукописных Октоихов, основанные на трех принципах классификации сборников по: принадлежности репертуара к той или иной части седмичного круга богослужения; жанру основной гимнографии сборника; и соотношению состава сборника с полным гимнографическим корпусом Октоиха. Предлагаемые исследователями системы типологий и соответствующих видов сборников песнопений Октоиха в следующем разделе будут оценены с позиций непротиворечивости, однозначности и полноты. Цель статьи — попытка *примирения* различных способов типологии и выработка единой согласованной и непротиворечивой системы описания различных видов рукописных Октоихов. Одна из проблем, с которой сталкиваемся на этом пути, — разность традиций в терминологии и классификации видов сборников песнопений Октоиха, сложившаяся в славянских (русской, болгарской, сербской) научных школах, с одной стороны, и в других европейских научных кругах, с другой. Терминологические разногласия предлагается разрешить избавлением от неоднозначных или избыточных терминов или от параллельных, дублирующих друг друга именований, корректировкой или ограничением распространения того или иного термина на видовое многообразие рукописного Октоиха. Впрочем, одной настройкой известных систем типологии Октоихов цели данного исследования нам не достичь. Требуется ввод *новых* принципов классификации Октоихов и разграничение рукописного наследия сборни-

[7] *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 52. С. 538–539.

ков гимнографии Октоиха как по типам упорядочивания гимнов в сборниках, так и по видам сборников, обусловленным их составом песнопений. Соответствующие задачи решаются во втором разделе статьи.

1. Проблемы известных методов типологии Октоихов

В этом разделе обратимся сначала к проблеме анахронизма в типологии рукописных Октоихов. Главным образом такое противоречие заключается в тенденции именования различных рукописных сборников песнопений Октоиха в соответствии с современной классификацией печатных богослужебных книг и экстраполяции отдельных частных исторических свидетельств на весь процесс развития многообразия рукописного Октоиха.

Так, Х. Хусманн считает[8] «классическими» определения «Октоиха» и «Параклитика», приведенные В. фон Кристом и М. Параникасом в их «Антологии»[9], согласно которым «Октоихом» именуется сборник песнопений (восьми гласов) воскресного дня, а «Параклитик» заключает в себе восьмигласовый набор песнопений всей седмицы. Нельзя не отметить, что такие определения для указанных сборников полностью основаны на самоназваниях печатных греческих Октоихов.

Э. Веллес ровно таким же образом вводит понятия «Октоих»[10] и «Параклитик», дополняя, что первый именуется еще «меньшим Октоихом», а второй — «великим Октоихом»[11].

В статье *Οκτοιχ* «Оксфордского словаря Византии» Р. Ф. Тафт и Н. Паттерсон-Шевченко данную литургическую книгу определяют как гимнал, содержащий песнопения на каждый день седмицы для последовательных 8 гласовых циклов; замечая при этом, что в настоящее время этот термин «зарезервирован за воскресными гимнами», а «полный цикл „великого“ или „нового“ Октоиха известен теперь как Параклитик»[12]. Как справедливо отмечает[13] Л. Д'Амелия, последнее утверждение кажется вводящим в заблуждение, поскольку под «новым Октоихом» принято понимать корпус будничных канонов, а не общий гимнал вос-

[8] *Husmann H.* Hymnus und Troparion: Studien zur Geschichte der musikalischen Gattungen von Horologion und Tropologion // Jahrbuch des Staatlichen Instituts für Musikforschung, Preußischer Kulturbesitz 1971. Berlin, 1972. S. 32.

[9] *Christ W.*, *Paranikas M.* Anthologia Graeca carminum christianorum. Lipsiae, 1871. P. LXX–LXXI.

[10] Э. Веллес отмечает, что собственно Октоихом уместно именовать только сборник воскресных песнопений восьми гласов: *Wellesz E.* A History of Byzantine Music and Hymnography. Oxford, 1961. P. 70, n. 2.

[11] Ibid. P. 70, n. 2; см. также: *Petrović D.* Byzantine and Slavonic Oktoechos until the 15th century // Musica Antiqua Europae Orientalis. 1975. Vol. 4. P. 1.

[12] *Taft R. F.*, *Ševčenko N. P.* Oktoechos // The Oxford Dictionary of Byzantium. New York; Oxford, 1991. P. 1520.

[13] *D'Amelia L.* The Liturgical Book of the Oktoechos: Function, Forms, and Manuscript Tradition // Byzantine Liturgical Books: An Introduction. Turnhout, 2025. P. 301, n. 1.

кресных и будничных песнопений Октоиха, чем и оказывается современный «великий Октоих». Другими словами, «новый Октоих», будучи частью «великого Октоиха», никак не равен последнему. В этой (и не только) связи Л. Д'Амелия считает, что современное понимание терминов «Октоих» и «Параклитик» «оказывается анахроничным и вводящим в заблуждение, когда применяется в отношении более изменчивой средневековой традиции»[14].

Архиеп. Филарет (Гумилевский), основываясь на одном(!) свидетельстве (духовном завещании ок. 1135 г. настоятеля одного сицилийского монастыря[15]), заключает, «что в конце XI в. тропари Дамаскина», составляющие первоначальный Октоих, «писались в особой книге, отличной от Параклитика, <…> и что кроме Октоиха Дамаскина стал быть известным Параклитик»[16]. По всей видимости, здесь под Параклитиком понимается уже сборник, не содержащий песнопения воскресенья, т. е. либо сборник будничных канонов, либо будничный Октоих.

О. А. Крашенинникова утверждает, что «у греков „Октоих" первоначально обозначал книгу воскресных служб осмогласника, а „Параклит" — его будничных служб»[17]. Причем в подтверждение последнего приводится ссылка на «Лексикон» Д. Х. Лампа[18]. Первое же утверждение не подкреплено какими-либо авторитетными свидетельствами, во всяком случае тот же «Лексикон» под «Октоихом» или «Октаихом» подразумевает просто богослужебную книгу, содержащую песнопения 8-и гласов[19].

То, что термин «Октоих» уже на этапе формирования корпуса будничных песнопений Октоиха стал распространяться и на этот вид гимнографии, а не был связан исключительно с воскресными песнопениями, отмечают[20] архиеп. Филарет (Гумилевский) и Хр. Ханник. Последний, опираясь на подробные исследования древнейших рукописных Октоихов, корректирует определение «Октоиха» (или «Октаиха»), называя так книгу, главным образом содержащую воскресные песнопения, но и гимны на будний день седмицы[21]. Употребление этого термина и для будничной части Октоиха исследователь замечает[22] и у од-

---

[14] *D'Amelia L.* The Liturgical Book of the Oktoechos: Function, Forms, and Manuscript Tradition. P. 301.

[15] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология… С. 31.

[16] *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. 3-е изд. СПб., 1902. С. 296.

[17] *Крашенинникова О. А.* Октоих и Параклит (к истории двух названий одной литургической книги) // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1993. Сб. 6. С. 398.

[18] *Lampe G. W. H.* A Patristic Greek Lexicon. Oxford, 1961. P. 1018.

[19] См. ст. ὀκτάηχος в: *Lampe G. W. H.* A Patristic Greek Lexicon. P. 947.

[20] *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев… С. 295–296.

[21] *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos // Dimanche. Office selon les huit tons. Ὀκτώηχος. Chevetogne, 1972. P. 38.

[22] Ibid. P. 39; см. также: *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев… С. 295–296.

ного из основных создателей будничного Октоиха, прп. Иосифа Песнописца: об этом свидетельствует акростих всесвятского канона 8-го гласа «Τῆς Ὀκταήχου τῆς νέας θεῖον τέλος. Πόνοι δὲ Ἰωσήφ» (Октаиху новому божественный конец. Плод трудов Иосифа).

Примиряя различные взгляды на основные типы сборников Октоиха, Х. Хусманн вводит следующую терминологию[23]:

- Октоих, или малый Октоих, или воскресный Октоих — сборник, содержащий только воскресные песнопения;
- малый (или будничный) Параклитик — сборник песнопений Октоиха будничного дня;
- Параклитик (большой Параклитик, большой Октоих) — сборник песнопений как воскресного, так и будничного Октоихов.

Однако и эта типология имеет некоторые недостатки. Так, согласно данной классификации, полный Октоих, содержащий все песнопения Октоиха (состав которого лег в основу печатного славянского Октоиха), и краткий Октоих, содержащий выборочные песнопения Октоиха воскресного и будничного дня, относятся к одному типу — «великому Октоиху» или «великому Параклитику». Другой пример: сборник воскресных и будничных канонов Октоиха и отдельный сборник стихир и седальнов Октоиха такая классификация относит к тому же типу «великого Октоиха». Возможно, именно потому, что рассмотренные Х. Хусманном древнейшие синайские Октоихи обнаруживают достаточно более сложную структуру и состав, чем предложенная им схема, исследователь в работе своей не применяет[24] к ним введенную классификацию сборников Октоиха.

Рассмотренные выше варианты типологии рукописных Октоихов в той или иной степени не свободны от классификации греческих печатных сборников песнопений Октоиха, главный принцип которой — деление сборника на блоки воскресных и будничных гимнов. А между тем большинство рукописных Октоихов совсем не подчиняются такому принципу в своем делении гимнографии на разделы или тома.

Например, древнейшим рукописным Октоихам свойствен жанровый принцип группировки песнопений, при котором большинство сборников делятся либо на два вида, либо имеют соответствующие две части: в первой помещаются главным образом монострофные песнопения (стихиры и седальны), во второй — многострофные (тропари на «блаженны» и песенные каноны)[25]. Хр. Ханник называет[26] первую часть Октоиха «Стихирокафизматарием», вторую — «Тропологием».

---

[23] *Husmann H.* Hymnus und Troparion… S. 31.

[24] См.: Ibid. S. 33–46.

[25] Подробнее о структурах древних Октоихов см. след. разд.; *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 538–541; *Его же.* Жанровый состав и типология…

[26] *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos. P. 42–43.

Другой вариант именования этих частей предлагает И. Е. Лозовая, определяя[27] их, соответственно, как «изборный Октоих» и «Параклит» (или «Параклитик»). Рассмотрим эти четыре варианта именования отдельных сборников или их разделов.

Термин «Стихирокафизматарий» (Sticherokathismatarion) впервые ввел Хр. Ханник[28]. Данное сложносоставное слово буквально обозначает, что соответствующий корпус гимнографии состоит (преимущественно) из стихир (στιχηρά) и седальнов (καθίσματα). Этот термин, по всей видимости, возник в результате обобщения некоторых заголовков разделов рукописных Октоихов. Однако нам не известны примеры употребления данного термина (Στιχηροκαθισματάριον) в рукописном Октоихе или других рукописных литургических и нелитургических памятниках. Некоторые рукописные Октоихи имеют разделы, заглавия которых отражают не название раздела, но содержание гимнографии, в данном случае — стихиры (и) седальны: «Ἀρχὴ σὺν Θ(ε)ῷ τῶν στιχ(ηρα) καθησμάτων τῶν ὀκτὼ ἤχων» (Sinait. gr. 778, f. 1^{r}), «Σὺν Θ(ε)ῷ στιχ(ηρὰ) καθ(ίσματα) τῆς Ὀκταήχ(ου)» (Sinait. gr. 779, f. 11^{r}), «Στιχ(ηρὰ) καθ(ίσματα) τῶν η′ ἤχ(ων)» (Sinait. gr. 792, f. 1^{r}). Однако есть несколько свидетельств XII–XIV вв. об употреблении в соответствующих случаях другого, близкого термина (или терминов): Στιχηροκαθίστρον, Στιχερокαθιστάριον, Στιχηροκαθιστάριον[29]. В этой связи, в качестве дани уважения к существовавшей некогда традиции именования раздела Октоиха или соответствующей отдельной книги, видится вполне уместным скорректировать предложенный Хр. Ханником термин более близким к некогда употребляемым титулам словом «Sticherokathistarion», который на русский язык можно перевести как «Стихирокафистарь», «Стихирокафистарий». Впрочем, необходимо отметить следующее. Хотя соответствующий термин Хр. Ханника уже достаточно основательно занял место в литургических глоссариях как иностранных, так и славяноязычных, в последних калькирование греческого термина может оказаться несколько двусмысленным, поскольку греческое полисемичное «τὸ κάθισμα» в славянских языках разграничено на моносемичные «кафизма», «седален» и «стасидия». Учитывая, что в греческом языке вторая половина термина Στιχηρακαθιστάριον имеет значение сборника седальнов, а не кафизм (частей Псалтири), другим вариантом именования данного корпуса гимнографии, более понятно звучащем на славянских языках и точнее отражающем его состав, становится термин «Стихироседальник».

---

[27] *Лозовая И. Е.* Типология древнерусских Параклитов и их отношение к действующему литургическому уставу // Мат-лы Междунар. научн. конф. «Церковное пение в историко-литургическом контексте: Восток — Русь — Запад» (к 2000-летию Рождества Христова). М., 2003. (Гимнология; вып. 3). С. 65–66; *Ее же.* «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа… С. 190.

[28] *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos. P. 42–43.

[29] Подробнее об использовании в рукописной литургической традиции термина «Стихирокафистарий» в: *Епифаний (Булаев), иером.* Самоназвания и названия сборников песнопений Октоиха в греческой рукописной традиции // Вестник ПСТГУ. Сер. I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2026. Вып. 126. С. 9–35.

Вариант именования соответствующей части Октоиха как «изборный Октоих»[30] вряд ли можно считать удачным, поскольку этот термин употребляется в археографии и архивоведении в более широком смысле[31]. Как показала О. А. Крашенинникова[32], такое название закреплено за древнеславянскими сборниками Октоиха, имеющими жанровый тип классификации песнопений и в большинстве своем содержащими, кроме стихиро-седальной части (т. е. собственно Стихирокафистария), краткий («изборный») корпус канонов и блаженн Октоиха.

Вторую часть Октоиха, основное содержание которой составляет восьмигласовый комплект канонов утрени всей седмицы, Хр. Ханник именует[33] «Тропологием». Такой титул действительно присутствует в самоназваниях некоторых Октоихов или разделов Октоиха[34], и в некоторых случаях ему действительно соответствует сборник, состоящий преимущественно из канонов Октоиха. Однако употребление такого названия в данном случае может сбить с толку, поскольку основное значение этого термина связано с древнеиерусалимским гимналом, предшественником Октоиха. К тому же древняя редакция Тропология не была обусловлена гимнографией жанра канона, поскольку сформировалась до возникновения этого жанра. Кроме того, это название встречается не только в ранних Октоихах, но и в других богослужебных сборниках, преемниках иерусалимского Тропология (Минее и Триоди)[35].

Предложение И. Е. Лозовой именовать «Параклитиком» (или, согласно славянской рукописной традиции, «Параклитом») данную часть Октоиха или соответствующий ей по составу отдельный сборник видится наиболее удачным вариантом. В русскоязычных сегментах археографии, музыковедении и литургики этот термин вполне однозначно определяется корпусом канонов Октоиха[36]. Не-

[30] *Лозовая И. Е.* Типология древнерусских Параклитов… С. 65–66; *Ее же.* «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа… С. 190; *Старикова И. В.*, *Никитин С. И.* Параклитик // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 54. С. 559–560.

[31] См., напр., описания содержания «Изборных Октоихов»: Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР: XI–XIII вв. М., 1984. С. 268 (№ 284) и с. 357 (№ 460). Подробнее об «изборном Октоихе» см. ниже.

[32] *Крашенинникова О. А.* Ранневизантийские и славянские источники по истории формирования славянского Октоиха IX–X веков // Ее же. Древнеславянский Октоих св. Климента, архиепископа Охридского: По древнерусским и южнославянским спискам XIII–XV веков. М., 2006. С. 343–353.

[33] *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos. P. 43.

[34] *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 538–539; *Старикова И. В.*, *Никитин С. И.* Параклитик. С. 559; *Лукашевич А. А.* Тропарь // Православная энциклопедия. М., 2023. Т. 69. С. 452.

[35] *Лукашевич А. А.* Тропарь. С. 452.

[36] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Ч. 2, вып. 2. С. 369–370, 381, 388; *Старикова И. В.*, *Никитин С. И.* Параклитик. С. 559–560.

согласованность в использовании данного термина в отношении многострофной части Октоиха возникает при использовании данного термина согласно его отношению к современному богослужебному корпусу греческих книг, в котором, как отмечалось выше, Параклитиком (Παρακλητική) именуется не отдельная содержащая каноны часть Октоиха, но полный Октоих. Отметим, что такая, зафиксированная в печатных изданиях книг песнопений Октоиха, семантика термина «Параклитик» прослеживается начиная с XIV–XV вв.[37]

Итак, мы рассмотрели отдельные системы типологии сборников песнопений Октоиха сначала согласно их отношению к седмичному богослужебному кругу, затем — в зависимости от жанровой принадлежности заключающихся в сборниках гимнов. Другой подход к типологии Октоихов, основанный на классификации сборников по их составу, уместно рассмотреть в следующем разделе. Здесь же, в качестве прелюдии к этому рассмотрению, кратко остановимся на типологии С. Куюмджиевой, характеризующей наиболее общие принципы такой классификации: в описании состава древних рукописных Октоихов она выделяет[38] основные и второстепенные или дополнительные жанры гимнографии. К первым исследователь относит жанры стихир, седальнов и канонов; ко вторым — тропарей на «блаженны» и т. д. Сборник, содержащий все основные жанры гимнографии, С. Куюмджиева именует «полным Октоихом» («пълен осмогласник»); если же в нем отсутствует один или два основных жанра, такой сборник определяется «неполным Октоихом» («непълен осмогласник»)[39]. Если же в сборнике того или иного типов корпус гимнографии неполон или выборочен по своему репертуару, такой гимнал относится[40] к Октоиху «изборному» («изборен»). В приведенной классификации современный греческий Параклитик или великий Октоих относится к «полному Октоиху»; «неполный Октоих» — Стихирокафистарий или сборник канонов Октоиха; сборники, содержащие только воскресные или будничные песнопения, — представители «изборного Октоиха». Такая типология может рассматриваться как классификация верхнего или главного уровня и определенно недостаточна для однозначного и точного описания различных типов сборников гимнов Октоиха. Кроме того, дифференциация Октоихов по их жанровому наполнению оправдана лишь для ранних рукописей, в которых песнопения группируются по жанрам. Данная система начинает сбоить и приводит к неоднозначным или, наоборот, к тривиальным результатам на рукописном мате-

[37] *Епифаний (Булаев), иером.* Самоназвания и названия сборников песнопений Октоиха в греческой рукописной традиции. С. 25.

[38] *Куюмджиева С.* Ранните осмогласници. Извори, богослужение и певчески репертоар (по ръкописи до XIII век). София, 2013. С. 164–165.

[39] Там же. С. 164.

[40] Там же.

риале XII–XV вв., отражающем богатство подходов в упорядочивании песнопений внутри разделов Октоиха.

2. Два принципа типологии сборников песнопений Октоиха и их непротиворечивость

Системный подход в классификации рукописных Октоихов требует разграничить два принципа типологии сборников: по способу упорядочивания гимнов и по составу песнопений.

2.1. Типология Октоихов по способу упорядочивания гимнов

Согласно *первому* принципу, Октоихи делятся на три типа[41]: жанровый, литургический и комбинированный или жанрово-литургический.

Октоих **жанрового** типа состоит из отдельных восьмигласовых комплектов гимнов, имеющих жанровое родство. Как отмечалось выше[42], типично для такого типа деление сборника на две части: (в терминологии Хр. Ханника[43]) Стихирокафистария (обычно состоящего из восьмигласового набора монострофов — стихир, седальнов, ипакои) и (в терминологии И. Е. Лозовой[44]) Параклитика (преимущественно состоящего из многострофов — канонов, блаженн и степенн). Древнейшие дошедшие до нас рукописные греческие Октоихи имеют именно жанровую классификацию песнопений[45], связанную, вероятно, с ранней студийской богослужебной практикой. Такая схема организации сборника вполне логична в период развития, пополнения и систематизации богослужебных песнопений.

В Октоихе **литургического** типа песнопения расположены в хронологическом порядке их богослужебного использования[46]. К сборникам такого типа организации песнопений относятся печатные Октоихи. Среди рукописных Октоихов литургический тип группировки гимнов начинает приобретать вес с XII в., что, по всей видимости, некоторым образом коррелирует с началом смены студийской литургической традиции на неосавваитскую или новоиерусалимскую.

---

[41] *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 539–541; *Его же.* Жанровый состав и типология… С. 34–36.

[42] См. выше; также см.: *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология… С. 33–34.

[43] *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos. P. 42–43.

[44] *Лозовая И. Е.* Типология древнерусских Параклитов… С. 65–66; *Ее же.* «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа… С. 190.

[45] Описание структуры некоторых древних Октоихов жанрового типа см.: *Епифаний (Булаев), иерод.* Воскресные стихиры 1-го гласа в древнейших синайских рукописях Октоиха // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. № 4 (20). С. 13–16.

[46] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология… С. 34.

Октоиху **комбинированного** типа характерна организация воскресных гимнов в хронологическом порядке, а будничных — в жанровом[47]. Сборники комбинированного типа были достаточно популярны в XIII–XIV вв., т. е. в переходный период от жанровой к литургической системе организации песнопений Октоиха[48].

2.2. Типология Октоихов по составу гимнографии

Согласно принципу деления рукописных Октоихов *по составу гимнографии*, первым уровнем классификации сборников логично отделять полный Октоих от краткого.

Полный Октоих — гимнографический сборник, имеющий восьмигласовый комплект всех основных песнопений Октоиха (стихиры, седальны, каноны и, факультативно, тропари на «блаженны») для главных служб суточного круга (вечерни, утрени и, факультативно, литургии) всей седмицы. Несмотря на то, что полный Октоих представляет собой достаточно объемный гимнал (от тысячи до несколько тысяч строф), древнейшие рукописные Октоихи (VIII–XIII вв.) в виде такого унитарного сборника песнопений Октоиха были достаточно распространены[49]. Полные Октоихи XIII–XV вв. нередко составлялись в виде двух[50] или четырех[51] отдельных томов, содержащих гимны последовательных гласовых блоков. Отсутствие в некоторых Октоихах отдельных жанровых блоков песнопений (кондаков, степенных антифонов, тропарей на блаженнах, эксапостиларие в и пр.) или сокращенный набор канонов (например по одному на день седмицы) не становится причиной исключения таких *сокращенных* сборников из ряда полных Октоихов, поскольку компактность состава гимнала вполне может быть объяснена соответствующей сборнику локальной литургической традицией пения Октоиха без исполнения отсутствующих в сборнике гимнов (не говоря уже и о возможной утрате соответствующих разделов рукописного сборника). Итак, характеристической приметой полного Октоиха (или части, тома полного Октоиха) является наличие восьмигласового (или четырех-, или двух-гласового, в случае отдельного тома гимнала) комплекта основных гимнов Октоиха (стихир, седальнов

[47] С. Куюмджиева вводит и три типа деления сборников: жанрово-систематический, литургическо-циклический и жанровый (*Куюмджиева С.* Ранните осмогласници. С. 169). В соответствии с вышеприведенными определениями первый и второй типы — разновидности жанрового типа. Принятая в исследовании С. Куюмджиевой источниковая база не позволяет выделить вышеназванный комбинированный или жанрово-литургический тип Октоиха.

[48] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология… С. 34–35.

[49] Там же. С. 35–37, 41.

[50] См., напр., рукописи Sinait. gr. 806, 808 и современный печатный славянский Октоих.

[51] См., напр., рукописи Athen. 640 и Athon. Protat. 80 и 81.

и песенных канонов) для каждого дня седмицы (или определенной системы тематического посвящения песнопений, когда распределение гимнов по дням в рукописи не указано).

Краткий Октоих представляет собой сборник песнопений, состав которого недостаточен для пения Октоиха согласно известным литургическим практикам. В Октоихе этого типа отсутствуют отдельные жанровые блоки песнопений (седальны, стихиры или, наоборот, каноны) и/или песнопения указаны не для всей седмицы (а только для воскресенья или, наоборот, будней). Краткие Октоихи, как правило, имеют своего парного спутника — или нескольких спутников, совокупность которых дополняет сборники до полного комплекта гимнографии Октоиха[52]. Примеры таких парных кратких Октоихов[53]: **воскресный** и **будничный Октоихи** (содержащие песнопения соответствующих дней седмицы, причем воскресный Октоих начинается с песнопений вечерни субботы и заканчивается гимнами литургии воскресенья); **Стихирокафистарий** и **большой Параклитик**[54] (первый содержит стихиры и седальны, второй — песенные каноны утрени всей седмицы); **малый Параклитик**, содержащий только будничные каноны Октоиха, полагаемые к исполнению на утрене, и **«Октоих N»**, пока не получивший определенного названия, но состоящий из гимнов воскресного Октоиха, будничных стихир и седальнов и некоторых других гимнов Октоиха. Характеристическая особенность краткого Октоиха — описанная ущербность состава гимнов сборника. Объемность гимнографии полного Октоиха становится главной причиной деления гимнала на подобные отдельные сборники (равно как и деления полного Октоиха на тома гласовых последовательностей).

Октоих краткого типа — также и **Богородичник**[55], восьмигласовый комплект богородичных канонов на каждый (или почти каждый) день седмицы, который может дополнять вышеуказанные пары кратких Октоихов или быть просто разделом полного Параклитика.

---

[52] Основные типы краткого Октоиха, их взаимосвязь и отношение к полному Октоиху представлены в виде ориентированного графа на рис. 1 (см. ниже).

[53] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология…

[54] *Крашенинникова О. А.* Октоих и Параклит…; *Лозовая И. Е.* Типология древнерусских Параклитов… С. 64–73; *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. София, 2004. С. 277; *Лозовая И. Е.* «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа… С. 190–203; *Старикова И. В.*, *Никитин С. И.* Параклитик. С. 559–560.

[55] *Лукашевич А. А.*, *Турилов А. А.* Богородичник // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 5. С. 508–509; *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 277–278; *Bucca D.*, *D'Aiuto F.* Per lo studio delle origini della Paracletica: alcuni testimoni antiquiores d'ambito orientale e italiota // Bisanzio e le periferie dell'impero: atti del Convegno internazionale nell'ambito delle celebrazioni del millenario della fondazione dell'Abbazia di San Nilo a Grottaferrata (Catania, 26–28 novembre 2007). Acireale, 2011. P. 83–84, 88.

Достаточно распространен в славянской[56] литургической традиции особый тип краткого Октоиха, именуемый **служебным Шестодневом**[57]. Этот сборник содержит основные гимны служб воскресенья всех 8-ми гласов (т. е. воскресный Октоих полностью) и на каждый будний день — набор гимнов отдельного гласа, с 1-го по 6-й или 8-й с пропуском гимнов гласов 6-го и 7-го (т. е. выборку 6 из всех 48 последований будничного Октоиха). Шестоднев, несмотря на краткость своего состава, не имеет дополняющего его до полного Октоиха *напарника*. Гимнал этот призван заменить полный Октоих с очевидным отступлением от богослужебного устава пения Октоиха в будни. Возникновение и бытование такого *компромиссного* варианта сборника песнопений Октоиха связаны со спецификой зарождения гимнографических корпусов славянского богослужения и, вероятно, с особенностями ранней славянской литургической традиции (одним из объясняющих вариантов которой можно предположить редкое совершение непраздничных, будничных богослужений). Отличительная примета служебного Шестоднева — наличие восьмигласового комплекта гимнов воскресного дня и шести канонов (или комплектов из двух канонов) утрени разных гласов на каждый будний день седмицы.

Как и полные Октоихи, краткие сборники гимнов Октоиха являют достаточную вариативность состава песнопений. Например, воскресный Октоих Vat. gr. 773 имеет и раздел будничных стихир, полагаемых к исполнению на вечерней стиховне; а будничный Октоих Parisin. gr. 361 в блоках песнопений гласов 1–3 содержит и воскресные тропари на блаженнах; Стихирокафистарий Sinait. gr. 792, кроме собственно стихир и седальнов включает восьмигласовые комплекты ипакои, Троичных гимнов и раздел эксапостилариев на каждый будний день; полные Параклитики могут содержать воскресные тропари на блаженнах и степенные антифоны (Crypt. gr. 126 (Δ. γ. I))[58] или блок 11 воскресных эксапостилариев (Sinait. gr. 783), а рукопись Sinait. gr. 785, преимущественно состоящая из молебных канонов и Богородичника, содержит и «подобные»

[56] Прямые греческие аналоги славянских служебных Шестодневов на данный момент не обнаружены. Близкими к Шестодневам следует отнести два греческих рукописных Октоиха: Sinait. gr. 824 и 1333. Первая рукопись — жанровый Октоих, первый раздел которой — Стихирокафистарий, следом идет раздел канонов утрени неполного состава (по 2–5 канонов на глас). Интерес представляют 3-й и 4-й разделы рукописи, которые имеют, соответственно, по блоку будничных стихир и по одному канону на каждый будний день седмицы (*Крашенинникова О. А.* Ранневизантийские и славянские источники… С. 321–329). Рукопись Sinait. gr. 1333 первым разделом имеет воскресный Октоих, вторым — 8 последований песнопений Октоиха для будних дней: 1-го гласа для понедельника, 2-го гласа для вторника, …, 6-го гласа для субботы и двух последований для понедельника, отдельно 7-го и 8-го гласов.

[57] В классификации Октоихов М. Йовчевой Шестоднев тоже именуется как «Сокращенный седмичный Октоих» (*Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 277–278). См. также приведенную ниже табл. 1.

[58] *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 539; *Его же.* Жанровый состав и типология…; *Старикова И. В.*, *Никитин С. И.* Параклитик. С. 559–560.

вечерние стихиры на каждый день седмицы[59]; каноны Богородичников имеют обыкновение сопровождаться богородичными стихирами[60] и седальнами (см., например, Hieros. Sabbait. 666 и Sinait. gr. 839).

Чрезвычайное разнообразие (как по принципу упорядочивания гимнов, так и по составу гимнографии) дошедших до нас рукописных Октоихов оказывается существенной трудностью в типологии гимналов[61], особенно тех, которые сохранились лишь фрагментарно. Для надежной, однозначной идентификации и описания рукописного Октоиха следует акцентировать внимание как на принципе организации сборника (жанровом, литургическом или комбинированном), так и на его репертуаре (полном, воскресном, будничном, преимущественно однострофном, т. е. стихиро-седальном или многострофном, т. е. состоящем из песенных канонов, и т. д.). Впрочем, такая двойная характеристика типа Октоиха излишня для кратких Октоихов, которые по определению имеют жанровый (или жанрово-тематический) принцип организации песнопений: Стихирокафистарий, Параклитик, Богородичник. Однако сведения о принципе упорядочивании гимнов в полном Октоихе, Шестодневе, воскресном или будничном Октоихе и гимнале, условно обозначенном выше как «Октоих N», считаются крайне важными.

В связи с вышесказанным интересно обратиться к принятой в отечественной археографии классификации славянских сборников гимнов Октоиха и сравнить ее с соответствующей, распространенной в болгарских и сербских научных исследованиях. Для наглядности представим эти системы в виде таблицы (см.: табл. 1).

Таблица 1

Типология славянских рукописных Октоихов, принятая в отечественной, а также болгарской и сербской археографиях

Русская классификация[62]	**Болгарская и сербская классификации**[63]
(полный) Октоих	(пълният) Октоих (*серб.* Велик Осмогласник)
—	неделният Октоих (възкресен Октоих, Възкресник)
Октоих изборный	изборният Октоих
Шестоднев служебный	съкратеният седмичен Октоих

[59] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология…

[60] *Лукашевич А. А., Турилов А. А.* Богородичник. С. 508–509.

[61] Напр., попытка И. Е. Лозовой классифицировать 19 славянских Параклитиков приводит к девяти(!) разным типам сборника (*Лозовая И. Е.* Типология древнерусских Параклитов… С. 69–70).

[62] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 344–345, 365–373, 383–388.

[63] *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 276–278.

Параклитик	Параклитикът
Богородичник	Богородичникът

Отметим, что в указанной типологии термин «полный Октоих» резервируется только в отношении сборников, в которых гимны организованы в порядке их литургического использования[64]. Под «изборным Октоихом» понимается сборник, где «песнопения группируются сначала по видам песнопений, а внутри этих комплексов — по гласам и дням недели: стихиры воскресные <…> всех гласов, стихиры молебные (вечерние) всех гласов, светильны всех гласов, блаженны всех гласов, седальны всех гласов и др. При этом порядок расположения групп песнопений может быть разным. Изборные Октоихи могут иметь каноны, могут их не иметь»[65].

Отечественная типология Октоиха (см.: 1-й стлб. табл. 1), разработанная полвека тому назад и вполне приемлемо функционировавшая на местном (сравнительно небольшом) рукописном наследии, оказалась неполной для описания славянских Октоихов, находящихся за рубежом[66]. Попытка применения такой классификации к обширному корпусу дошедших до нас греческих Октоихов вряд ли окажется успешной (например данная типология не учитывает целый класс Октоихов комбинированного типа[67]). Впрочем, главная проблема — даже не лапидарность классификации, а ее внутренняя нелогичность, неоднозначность.

2.2.1. «Октоих изборный»: критика старого термина и новое определение

Легко видеть, что приведенный в табл. 1 ряд Октоихов распадается на два блока. Октоихи полный и изборный[68] своим характерным признаком имеют способ группировки песнопений (соответственно литургический и жанровый), остальные типы Октоихов отличительным признаком имеют не структуру, но песенный состав сборника.

---

[64] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 365–369; *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 276.

[65] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 370; ср.: *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 277.
Схему состава песнопений Октоиха изборного см.: *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 386; список наиболее известных изборных Октоихов см.: *Крашенинникова О. А.* Введение // Ее же. Древнеславянский Октоих… С. 24; их описание см.: *Крашенинникова О. А.* Ранневизантийские и славянские источники… С. 344–353.

[66] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 344–345; ср. вышеприведенную классификацию славянских Октоихов и их описание с: *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 276–278.

[67] См. выше.

[68] Следует отметить, что термин «изборный Октоих» практически неизвестен в неславяноязычном научном сообществе.

Особые трудности в рассматриваемой системе классификации сборников связаны с изборным Октоихом, который по своему гимнографическому содержанию может совсем не отличаться и от полного Октоиха (собственно Октоиха), и от Шестоднева служебного, т. е. одновременно удовлетворять определениям и «Октоиха изборного», и собственно «Октоиха» или «Шестоднева».

Пример такой путаницы — рукопись ГИМ. Увар. 521/1, в работах археографов и филологов относимая к изборным Октоихам[69], но по гимнографическому составу являющаяся полным Октоихом[70]. М. Йовчева приводит этот гимнал в перечне дошедших до нас славянских полных Октоихов[71], однако в его описании отмечает, что по структуре своей сборник являет переходный этап от изборного к полному Октоиху[72].

Другой пример — достаточно многочисленная группа Октоихов, тоже относимая к изборным: РНБ. Соф. 122, РНБ. Гильф. 20, Zagrab. HAZU III.a 44–45 («Битольский Октоих»), Vindobon. Slav. 46, РГБ. Сев. II № 22[73]. Все эти Октоихи имеют в том числе раздел канонов гласов 1–6 или 1–5 и 8 по одному или по два на каждый будний день, т. е. по составу песнопений они — Шестодневы (жанрового типа). В аспекте освещения исторических этапов развития служебного Шестоднева видится существенным отнести эту группу сборников именно к Шестодневам, а не просто к Октоихам изборным (т. е. сборникам песнопений Октоиха жанрового типа). В противном случае из описания развития Шестоднева выпадает древнейший[74] его пласт, и тогда мы сталкиваемся с «фактом», что собственно Шестодневы (т. е. Шестодневы литургического типа) *вдруг* появляются в XIV в. Интересно отметить, что этот пласт древнейшего вида Шестоднева жанрового типа имеет более полный корпус моностроф ной (состоящей из стихир и седальнов) гимнографии буднего дня, чем его преемник — служебный Шестоднев литургического типа.

Итак, первая проблема, связанная с введением изборного Октоиха в вышеприведенную систему типологии Октоихов, — нарушение логической непротиворечивости и однозначности видового ряда сборников.

Вторая проблема Октоиха изборного — семантическая. Старославянские слова «избирати», «изборъ» имеют значения, соответственно, «выбирать, изби-

[69] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 380; *Крашенинникова О. А.* Введение. С. 24.

[70] См. описание рукописи в: *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. С. 380–381; *Крашенинникова О. А.* Ранневизантийские и славянские источники… С. 346.

[71] *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 280–281.

[72] Там же. С. 280.

[73] *Крашенинникова О. А.* Введение. С. 24; *Ее же.* Ранневизантийские и славянские источники… С. 344–353.

[74] Жанровый тип сборников — характеристика древнейших самостоятельных типов Октоиха, но об этом речь пойдет чуть ниже.

рать» и «выбор, отбор»[75]. Соответственно «изборниками» именуются сборники отрывков, статей, как правило, из разных книг. Следовательно, отличительная черта таких сборников и «изборных» гимналов (Октоиха в том числе) — их компилятивный характер; а это определяет, во-первых, их вторичное происхождение, а во-вторых, — фрагментарность. Действительно, фрагментарность, ущербность гимнографии — характеристика большинства сборников, которые принято относить к изборным Октоихам. Однако это качество не входит в принятые в научной литературе определения Октоиха изборного. Как выше отмечалось, среди относящихся к этой группе гимналов есть и те, гимнография которых достаточно полна. Так, в определении изборного Октоиха М. Йовчева отмечает, что в них «седмичные каноны могут быть расположены так же, как в полном Октоихе или как в сокращенном седмичном Октоихе»[76] (т. е. Шестодневе). Другими словами, такой сборник может быть как кратким, так и «полным изборным»(!) Октоихом. Чтобы исключить такой случай оксюморона, можно ограничить определение либо «полного», либо «изборного» Октоихов. Первый метод применяет М. Йовчева, называя[77] «полным» только такой сборник основной гимнографии Октоиха, где гимны упорядочены в литургическом порядке их использования. Второй метод, вероятно, применяет И. Е. Лозовая, поскольку использует термин «изборный» исключительно в отношении Стихирокафистариев[78], т. е. сборников, не содержащих раздел песенных канонов Октоиха.

Объединяет все научные работы, имеющие отношение к «изборным Октоихам», критерий такого сборника, как Октоих с *жанровым* типом упорядочивания гимнов. Т. е., по всей видимости, не фрагментарность, не неполнота сборника — главный признак Октоиха изборного, но особая форма перераспределения гимнографии. Однако с таким смыслом связана третья проблема Октоиха изборного — анахроническая.

Установлено[79], что древнейшие (датируемые концом VIII–XI вв.) самостоятельные сборники песнопений Октоиха имеют именно жанровый тип упорядочивания содержащихся в них гимнов[80]. Организация гимнов Октоиха в по-

[75] Slovník jazyka staroslověnského. Lexicon linguae palaeoslovenicae. I.–IV. (A–Ћ). Praha, 1958–1966. S. 720–721; Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков). М., 1994. С. 249.

[76] *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 277.

[77] Там же. С. 276.

[78] *Лозовая И. Е.* Типология древнерусских Параклитов… С. 65–66; *Ее же.* «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа… С. 190.

[79] *Husmann H.* Hymnus und Troparion… S. 30–46; *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos. P. 40–43; *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 539; *Его же.* Жанровый состав и типология…

[80] Следует, впрочем, отметить, что на раннем этапе формирования гимнографии Октоиха, гимнал, включающий в том числе восьмигласовый набор гимнов воскресного дня, был сборником преимущественно литургического типа классификации песнопений (*Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 540; *Его же.* Жанровый состав и типология… С. 34; см. также: *Желтов М., свящ.*,

рядке их литургического использования, по всей видимости, — следующий этап развития книги Октоих, поскольку наблюдается в рукописях, датируемых более поздним периодом (начиная с XII в.)[81]. Таким образом, Октоих изборный первичен по отношению к Октоиху литургического типа. Рукописные Октоихи свидетельствуют (в том числе и встречающимися характерными ошибками писца в порядке следования гимнов), что современный, литургический тип Октоиха начал формироваться именно из жанровых сборников путем выбора гимнов из разных жанровых разделов «Октоиха изборного» и упорядочивания их в порядке их использования за богослужением. Т. е. история развития Октоиха показывает нам, что именно Октоих литургический имеет все основания именоваться «изборный Октоих»; следовательно, это название несправедливо применять по отношению к его предшественнику, который по досадной случайности получил такое название.

Но можно ли тогда совсем обойтись без «изборного Октоиха» в типологии сборников? Попробуем исключить этот вид Октоиха из типологического ряда сборников, но при этом введем уточняющую *вторую* характеристику сборников — не по составу гимнографии в них, а по способам ее группировки (т. е. жанровому, литургическому или комбинированному). Оказывается, вышеописанных видов сборников вполне достаточно для однозначной и непротиворечивой характеристики таких гимналов. Так, например, наиболее полный список «изборных Октоихов», собранный О. А. Крашенинниковой[82], может быть представлен в виде 8 Стихирокафистариев[83], 5 служебных Шестодневов жанрового типа и 1 полного Октоиха жанрового типа:

РГАДА. Син. тип. 67	Стихирокафистарий
РГАДА. Син. тип. 68	Стихирокафистарий
РГАДА. Син. тип. 74	Стихирокафистарий

Епифаний (Булаев), иерод. Стихиры воскресного Октоиха в Древнем Тропологии // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 94–111).

[81] Исключение из этого правила — сборник Sinait. gr. 781+782 (датируемый X–XI вв.), относящийся к типу полного Октоиха литургического типа организации песнопений. См.: *Hannick C.* Le texte de l'Oktoechos. P. 41–43; *Епифаний (Булаев), иерод.* Октоих. С. 540; *Его же.* Жанровый состав и типология…

[82] *Крашенинникова О. А.* Введение. С. 24.

[83] Интересно отметить особенность славянских сборников такого типа. Они, как правило, кроме стихир, седальнов (ипакои и троичных гимнов) включают раздел тропарей на блаженнах. В греческих жанровых Октоихах тропари на «блаженны», как имеющие жанровое родство с песенными канонами, чаще помещаются в блоке канонов (см., напр., рукописи Sinait. gr. 776 и 778 и Crypt. gr. 126 (Δ. γ. I)). Особый случай имеет жанровый полный Октоих Sinait. gr. 779, в котором и Стихирокафистарий, и полный Параклитик предваряются разделами (местами дублирующими друг друга) тропарей на блаженнах (впрочем, эти два раздела блаженн писаны разными почерками и могли ранее принадлежать разным сборникам).

РГАДА. Син. тип. 75	Стихирокафистарий
РНБ. Соф. 123	Стихирокафистарий
РНБ. Соф. 126	Стихирокафистарий
РНБ. Соф. 163/2	Стихирокафистарий
РГАДА. Ф. 188 № 821	Стихирокафистарий
РГАДА. Син. тип. 182	отрывок, содержащий стихиры Октоиха
РНБ. Соф. 122	Шестоднев жанрового типа
РНБ. Гильф. 20	Шестоднев жанрового типа
Vindobon. slav. 46	Шестоднев жанрового типа
Zagrab. HAZU III.a 44–45	Шестоднев жанрового типа
РГБ. Сев. II № 22	Шестоднев жанрового типа
ГИМ. Увар. 521/1	полный Октоих жанрового типа

Рукопись РГАДА. Син. тип. 182, содержащая только октоишные стихиры 6-го гласа, — это фрагмент Октоиха, в оригинальном виде являющегося или Стихирокафистарием, или Шестодневом служебным, или же полным Октоихом.

Кроме указанных, к «изборному Октоиху» иногда относят 2 листа (содержащие покаянные каноны 1-го и 2-го гласов), в развернутом виде послужившие 1-м переплетным листом рукописи ГИМ. Хлуд. 10[84]. Этот фрагмент может быть отрывком либо из полного Октоиха жанрового типа, либо из Параклитика.

Таким образом, согласно принципу деления рукописных Октоихов по составу гимнографии, однозначное определение вида сборника вполне возможно на следующем множестве: полный Октоих, воскресный и будничный Октоихи, Стихирокафистарий (или Стихироседальник), полный и малый Параклитики, Богородичник, Шестоднев и «Октоих N». К описанию последнего вида Октоиха теперь и приступим.

Характеристическая черта «Октоиха N», отличающая его от полного Октоиха, — отсутствие корпуса будничных канонов Октоиха. Другими словами, «Октоих N» = «полный Октоих» — «малый Параклитик».

К сожалению, данный вид сборника пока остается в тени других видов Октоиха (почему и не получил пока собственного имени), а между тем «Октоих N» был достаточно распространенным рукописным сборником. Кроме непосредственных свидетельств дошедших до нас рукописей «Октоиха N» (известно до двух десятков памятников такого вида), о существовании его имеем и косвенные доказательства: бытование малого Параклитика[85], являющегося дополнением к «Октоиху N», безусловно предполагает и наличие такого его *напарника*.

---

[84] Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в России, странах СНГ и Балтии. XIV век. Вып. 1 (Апокалипсис — Летопись Лаврентьевская). М., 2002. С. 634 (№ д44).

[85] Список 9 древнейших (датируемых X–XII вв.) малых Параклитиков см. в: *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология…

Древнейшие дошедшие до нас «Октоихи N» (датируемые XI–XII вв.) имели жанровый тип организации песнопений, с XII в. встречаются такие сборники, уже относящиеся к литургическому типу группировки песнопений[86], но наиболее многочисленную группу составляют «Октоихи N» комбинированного типа (их известно более десятка), в которых воскресные песнопения располагаются в порядке их литургического использования, а будничные — в жанровом (например, сначала приводятся все стихиры гласа, а затем — седальны). «Октоихи N» комбинированного типа датируются XIII–XV вв. и имеют (вместе с жанровыми) более компактную структуру в сравнении с их аналогами литургического типа (при одинаковом наборе оригинальной гимнографии), так как в сборнике литургического типа некоторые строфы будничного Октоиха (прежде всего посвященные мученикам) повторяются в разные дни седмицы, а в сборниках комбинированного или жанрового типов приводятся лишь однажды. Вероятно, этот *экономический* фактор «Октоиха N» комбинированного типа определяет сравнительно высокую распространенность сборника такого рода. В сравнении же с другими видами кратких сборников песнопений Октоиха «Октоих N» и его дополнение — малый Параклитик — имеют достаточно высокую сбалансированность гимнографии между этими двумя частями, примерно равными по объему. Возможно, поэтому среди дошедших до нас кратких Октоихов больше всего «Сборников N» и малых Параклитиков, чем Стихирокафистариев и полных Параклитиков или воскресных Октоихов и будничных Октоихов[87].

Прекрасный пример существования такой связанной пары сборников, т. е. «Октоиха N» и малого Параклитика в славянской богослужебной литературе — пара рукописей Sinait. slav. 19 («Октоих N» литургического типа) и Sinait. slav. 20 (малый Параклитик), писанных одним писцом (иером. Мефодием) в 1-й пол. XIV в.[88]. Первый сборник имеет 219 л. и, кроме восьмигласового комплекта воскресных гимнов и будничных стихир, седальнов и блаженн, содержит и 11 эксапостиларие в, утренних стихир и евангельских чтений на воскресной утрене, троичны гимны 8-и гласов и тропари по непорочных в субботу и воскресенье утра. Второй сборник на 239 л. имеет восьмигласовый полный комплект канонов утрени будничного Октоиха. Сохранившаяся нумерация тетрадей в обоих рукописях подтверждает, что данные части Октоиха задумывались как отдельные сборники, а не как последовательные разделы одного полного Октоиха.

[86] *Епифаний (Булаев), иерод.* Жанровый состав и типология…

[87] Там же.

[88] *Розов В.* Болгарские рукописи Иерусалима и Синая // Минало. София, 1914. Т. 3, кн. 9. С. 17–19; *Сперанский М. Н.* Славянская письменность XI–XIV вв. на Синае и в Палестине // Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР. Л., 1927. Т. 32. С. 49, 53, 102–104; *Йовчева М.* Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. С. 281.

Очевидно, что сборник, временно обозначенный нами техническим термином «Октоих N», требует более адекватного именования. Почему бы именно этот вид Октоиха не именовать *освободившимся* термином «Октоих изборный»? Во-первых, такой сборник имеет совершенно однозначную отличительную черту: от полного Октоиха такой гимнал отличается отсутствием будничных канонов на утрене. Во-вторых, этот сборник имеет компилятивный характер: неполноту гимнографии и вторичность происхождения. Под последним понимаем то, что древнейшие самостоятельные Октоихи уже содержат будничные каноны Октоиха, появление «изборных Октоихов» произошло не до, а после формирования основного репертуара полного Октоиха в общем и корпуса песнопений малого Параклитика в частности; другими словами, «изборный Октоих» не предшествует полному Октоиху, а возник в результате оптимизации состава литургической книги в соответствии с практическими возможностями и средствами создателей и условиями и предложениями пользователей этого вида сборника.

Итак, описанный вид сборника песнопений Октоиха предлагается именовать «Октоихом изборным». Как и полный Октоих, и некоторые другие виды сборников октоишных гимнов, «Октоих изборный» по способу упорядочивания песнопений делится на три типа: жанровый (отличающийся исключением из сборника гимнографии малого Параклитика), литургический (отличающийся нарушением порядка следования гимнов таким исключением) и комбинированный (отличающийся как выбором гимнографии, так и выбором способов ее систематизации: воскресные гимны группируются согласно их месту в богослужении, а будничные — согласно жанрам песнопений).

Заключение

В статье рассмотрены основные известные подходы к типологизации рукописных сборников песнопений Октоиха, показаны некоторые проблемы отдельных методов классификации Октоихов, связанные с анахронизмом, неполнотой и противоречивостью выбранных схем систематизации сохранившихся памятников рукописного Октоиха. В описании пестрого видового богатства средневековой традиции этой литургической книги предлагается отказаться от использования современного понимания терминов «Октоих» и «Параклитик», обусловленного связью титулов печатных греческих литургических книг с их содержанием. Однозначность и непротиворечивость терминологии требует ввода специальных терминов и корректировки или сужения значения известных типов Октоиха. Показано, что использование названия «Тропологий» в отношении сборника канонов Октоиха неудачно. Обсуждены проблемы, связанные с использованием в славянской археографии термина «изборный Октоих». Использованный в той же традиции термин «полный Октоих», зарезервиро-

ванный за сборником, в котором гимнография расположена в порядке ее богослужебного использования, предлагается распространить на всякий подобный сборник без ограничения по способу упорядочивания его репертуара. В соответствии с сохранившимися рукописными свидетельствами названий некоторых гимналов предлагается скорректировать введенный Хр. Ханником термин «Стихирокафизматарий» до «Стихирокафистарий» или «Стихироседальник».

Многообразие видов Октоиха и поиск непротиворечивой и однозначной системы классификации рукописных Октоихов требуют разграничить два принципа типологии сборников: по способу упорядочивания гимнов и по составу песнопений этой книги.

Согласно первому принципу, Октоихи делятся на три типа:

а) **жанровый** (сборник состоит из отдельных восьмигласовых групп гимнов, имеющих жанровое родство);

б) **литургический** (песнопения в сборнике расположены в порядке их исполнения за богослужением);

в) **комбинированный** или **жанрово-литургический** (внутри гласового блока воскресные гимны Октоиха такого типа сгруппированы в литургическом порядке, а будничные — по жанровому принципу).

Согласно принципу деления рукописных Октоихов по составу гимнографии, можно выделить, во-первых, Октоих — гимнографический сборник:

1) **полный** — имеющий восьмигласовый комплект всех основных песнопений Октоиха для главных служб суточного круга всей седмицы;

во-вторых, **краткий** — гимнал, состав которого, согласно известным литургическим практикам, недостаточен для пения Октоиха. В свою очередь краткий Октоих делится на восемь видов:

2) **воскресный —** содержащий восьмигласовый корпус песнопений воскресного дня;

3) **будничный —** заключающий в себя комплект песнопений будних дней 8-ми гласов;

4) **Стихирокафистарий** (или Стихироседальник) — главным образом состоящий из восьмигласового набора стихир и седальнов Октоиха;

5) **большой Параклитик** — сформированный набором песенных канонов утрени всей седмицы;

6) **малый Параклитик** — содержащий только будничные каноны Октоиха, полагаемые к исполнению на утрене;

7) **изборный Октоих** — (в новом, предлагаемом в этой работе значении), состоящий из гимнов воскресного Октоиха, будничных стихир и седальнов и некоторых других гимнов Октоиха;

8) **Богородичник —** образованный восьмигласовым комплектом богородичных канонов на каждый (или почти каждый) день седмицы;

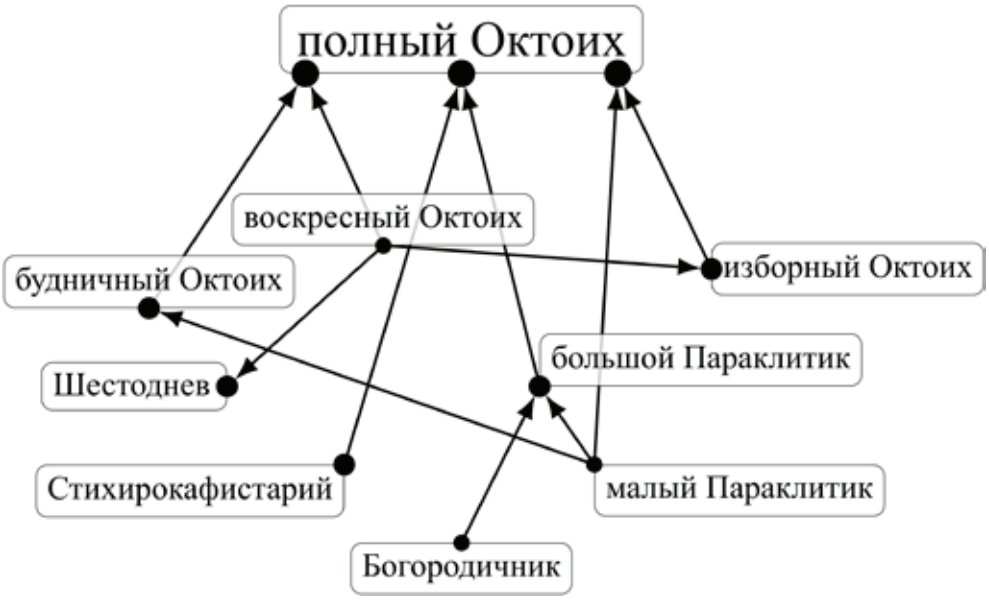


Рис. 1. Ориентированный граф подчинения репертуаров различных видов «краткого Октоиха» в отношении друг друга и в отношении к «полному Октоиху».
Вершинами его обозначены отдельные виды сборников, отличающиеся по заключенному в них репертуару песнопений Октоиха. Направление ребер (дуги) графа указывают включение репертуара одного сборника (начальная вершина) в другой гимнал (конечная вершина).

9) **служебный Шестоднев** — содержащий 8 комплектов основных гимнов служб воскресенья на каждый глас и 6 комплектов на каждый будний день 6 последовательных гласов с 1-го по 6-й или в последовательности гласов 1–5, 8.

Виды краткого Октоиха, кроме самостоятельных сборников, могут быть частью Октоиха другого вида бóльшего по объему репертуара. Краткие Октоихи, как правило, имеют своего парного спутника или нескольких спутников, совокупность которых дополняет сборники до полного комплекта гимнографии Октоиха. Для наглядности демонстрации взаимодействия различных видов Октоихов, различающихся по составу песнопений, но включающих в себя репертуар *малых* сборников и графического представления парной связи сборников, дополняющих друг друга до полного Октоиха, удобно представить разнообразие гимналов и их взаимодействие в виде ориентированного графа (см.: рис. 1).

Сокращения

ГИМ — Государственный исторический музей (г. Москва).

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (г. Москва).

РГБ — Российская государственная библиотека (г. Москва).

РНБ — Российская национальная библиотека (г. Санкт-Петербург).

HAZU — Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (Хорватская академия наук и искусств) (г. Загреб).

Источники

Октоих, сиречь Осмогласник. Гласы 1–4. М.: Изд. МП РПЦ, 2021.

Октоих, сиречь Осмогласник. Гласы 5–8. М.: Изд. МП РПЦ, 2021.

Θεοτοκάριον νέον ποικίλιον καὶ ὡραιότατον ὀκτώηχον… παρὰ Νικοδήμου μοναχοῦ τοῦ Ναξίου… Ἔκδοσις δευτέρα. Βενετία: ἐκ τοῦ ἑλλ. τυπ. «Ὁ Φοῖνιξ», 1883.

Ὀκτώηχος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρός ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ. Βενετία: ἐκ τοῦ ἑλλ. τυπ. «Ὁ Φοῖνιξ», 1883.

Παρακλητικὴ ἤτοι Ὀκτώηχος ἡ Μεγάλη. Περιέχουσα πάσαν τὴν ἀνήκουσαν αὐτῇ ἀκολουθίαν… ἐξακριβωθεῖσα ὑπὸ τῶν αὐτάδελφων Ἰωάννου καὶ Σπυρίδωνος Βελούδων. Ἐνετίησιν: ἐκ τοῦ ἑλλ. τυπ. «Τοῦ Ἁγίου Γεωργίου», 1871.

Литература

Епифаний (Булаев), иерод. Воскресные стихиры 1-го гласа в древнейших синайских рукописях Октоиха // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. № 4 (20). С. 11–26. EDN ZXVVBD

Епифаний (Булаев), иерод. Октоих // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 52. С. 535–545.

Епифаний (Булаев), иерод. Жанровый состав и типология древнейших рукописных Октоихов // Христианское чтение. 2019. № 2. С. 31–47. https://doi.org/10.24411/1814-5574-2019-10023; EDN NGPVND

Желтов М., свящ., *Епифаний (Булаев), иерод.* Стихиры воскресного Октоиха в Древнем Тропологии // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 94–111. https://doi.org/10.24411/1814-5574-2018-10059; EDN XWQFNR

Епифаний (Булаев), иером. Самоназвания и названия сборников песнопений Октоиха в греческой рукописной традиции // Вестник ПСТГУ. Сер. I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2026. Вып. 126. С. 9–35. https://doi.org/10.15382/sturI2026126.9-35

Йовчева М. Солунският Октоих в контекста на южнославянските Октоиси до XIV в. София, 2004. (Кирило-Методиевски студии; кн. 16).

Крашенинникова О. А. Октоих и Параклит (к истории двух названий одной литургической книги) // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1994. Сб. 6, ч. 2. С. 398–406. EDN AFDDYS

Крашенинникова О. А. Введение // Ее же. Древнеславянский Октоих св. Климента, архиепископа Охридского: по древнерусским и южнославянским спискам XIII–XV веков. М., 2006. С. 5–36.

Крашенинникова О. А. Ранневизантийские и славянские источники по истории формирования славянского Октоиха IX–X веков // Ее же. Древнеславянский Октоих св. Кли-

мента, архиепископа Охридского: по древнерусским и южнославянским спискам XIII–XV веков. М., 2006. С. 290–382.

Куюмджиева С. Ранните осмогласници. Извори, богослужение и певчески репертоар (по ръкописи до XIII век). София, 2013.

Лозовая И. Е. О системе пения седмичных канонов Октоиха в ранней литургической традиции // Византия и Восточная Европа. Литургические и музыкальные связи. К 80-летию доктора Милоша Велимировича / сост. Н. А. Герасимова-Персидская, И. Е. Лозовая. М., 2003. (Гимнология; вып. 4). С. 52–68.

Лозовая И. Е. Типология древнерусских Параклитов и их отношение к действующему литургическому уставу // Материалы Международной научной конференции «Церковное пение в историко-литургическом контексте: Восток — Русь — Запад» (к 2000-летию Рождества Христова) / сост. И. Лозовая. М., 2003. (Гимнология; вып. 3). С. 64–73.

Лозовая И. Е. «Новый Октоих» св. Иосифа Гимнографа (Grottaferrata, D. g. XIV) и его отражение в древнерусских Параклитах Студийской традиции // Хризограф. М., 2009. Вып. 3: Средневековые книжные центры: местные традиции и межрегиональные связи. Труды международной научной конференции. С. 190–203.

Лукашевич А. А. Тропарь // Православная энциклопедия. М., 2023. Т. 69. С. 452–454.

Лукашевич А. А., *Турилов А. А.* Богородичник // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 5. С. 508–509.

Розов В. Болгарские рукописи Иерусалима и Синая // Минало. София, 1914. Т. 3, кн. 9. С. 13–36.

Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в России, странах СНГ и Балтии. XIV век. Вып. 1 (Апокалипсис — Летопись Лаврентьевская). М., 2002.

Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР: XI–XIII вв. М., 1984.

Сперанский М. Н. Славянская письменность XI–XIV вв. на Синае и в Палестине // Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук СССР. Л., 1927. Т. 32. С. 43–118.

Старикова И. В., *Никитин С. И.* Параклитик // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 54. С. 559–560.

Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков) / *под ред. Р. М. Цейтлин, Р. Вечерки, Э. Благовой.* М., 1994.

Филарет (Гумилевский), архиеп. Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. 3-е изд. СПб., 1902.

Шеламанова Н. Б. Славяно-русский Октоих (ненотированный) XII–XIV вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Ч. 2, вып. 2. С. 340–388.

Bucca D., *D'Aiuto F.* Per lo studio delle origini della Paracletica: alcuni testimoni antiquiores d'ambito orientale e italiota // Bisanzio e le periferie dell'impero: atti del Convegno internazionale nell'ambito delle celebrazioni del millenario della fondazione dell'Abbazia di San Nilo a Grottaferrata (Catania, 26–28 novembre 2007). Acireale, 2011. P. 73–102.

Christ W., Paranikas M. Anthologia Graeca carminum christianorum. Lipsiae, 1871.

D'Amelia L. The Liturgical Book of the Oktoechos: Function, Forms, and Manuscript Tradition // Byzantine Liturgical Books: An Introduction / ed. by S. Alexopoulos [et al.]. Turnhout, 2025. (Catalogue of Byzantine Manuscripts in Their Liturgical Context. Subsidia; 2). P. 301–330. https://doi.org/10.1484/M.CBM-EB.5.136806

Hannick C. Le texte de l'Oktoechos // Dimanche. Office selon les huit tons. Ὀκτώηχος. Chevetogne, 1972. (La prière des Églises de rite byzantin; 3). P. 37–60.

Husmann H. Hymnus und Troparion: Studien zur Geschichte der musikalischen Gattungen von Horologion und Tropologion // Jahrbuch des Staatlichen Instituts für Musikforschung, Preußischer Kulturbesitz 1971. Berlin, 1972. S. 7–86.

Lampe G. W. H. A Patristic Greek Lexicon. Oxford, 1961.

Petrović D. Byzantine and Slavonic Oktoechos until the 15th Century // Musica Antiqua Europae Orientalis. 1975. Vol. 4. P. 175–189.

Slovník jazyka staroslověnského. Lexicon linguae palaeoslovenicae. I.–IV. (A–Ѣ). Praha, 1958–1966.

Taft R. F., Ševčenko N. P. Oktoechos // The Oxford Dictionary of Byzantium / ed. by A. P. Kazhdan. New York; Oxford, 1991. P. 1520.

Wellesz E. A History of Byzantine Music and Hymnography. 2nd ed. Oxford, 1961.

References

Bucca D., D'Aiuto F. Per lo studio delle origini della Paracletica: alcuni testimoni antiquiores d'ambito orientale e italiota. *Bisanzio e le periferie dell'impero: atti del Convegno internazionale nell'ambito delle celebrazioni del millenario della fondazione dell'Abbazia di San Nilo a Grottaferrata (Catania, 26–28 novembre 2007)*. Acireale, 2011, pp. 73–102.

Christ W., Paranikas M. *Anthologia Graeca carminum christianorum*. Lipsiae, 1871.

D'Amelia L. The Liturgical Book of the Oktoechos: Function, Forms, and Manuscript Tradition. *Byzantine Liturgical Books: An Introduction*. S. Alexopoulos et al. (eds.). Turnhout, 2025. (Catalogue of Byzantine Manuscripts in their Liturgical Context. Subsidia; 2), pp. 301–330.

Epifanii (Bulaev). The Stichera Anastasima of the First Mode from the Oldest Sinaitic Manuscripts of the Octoechos. *Bulletin of Ekaterinburg Theological Seminary,* 2017, no. 4 (20), pp. 11–26. (In Russ.)

Epifanii (Bulaev). The Octoechos. *Orthodox Encyclopedia*. Moscow, 2018, vol. 52, pp. 535–545. (In Russ.)

Epifanii (Bulaev). Genre Composition and Typology of Ancient Octoechoi. *Christian Reading*, 2019, vol. 2, pp. 31–47. https://doi.org/10.24411/1814-5574-2019-10023 (In Russ.)

Epifanii (Bulaev). Self-designations and Titles of Octoechos Hymnographic Codices in the Greek Manuscript Tradition. *St. Tikhon's University Review. Series I. Theology. Philosophy. Religious Studies*, 2026, vol. 126, pp. 9–35. https://doi.org/10.15382/sturI2026126.9-35 (In Russ.)

Filaret (Gumilevskiy). *The Historical Review of the Hymnographers and the Hymns of the Greek Church.* St. Petersburg, 1902. (In Russ.)

Hannick C. Le texte de l'Oktoechos. *Dimanche. Office selon les huit tons. Ὀκτώηχος*. Chevetogne, 1972. (La prière des Églises de rite byzantin; 3), pp. 37–60.

Husmann H. Hymnus und Troparion: Studien zur Geschichte der musikalischen Gattungen von Horologion und Tropologion. *Jahrbuch des Staatlichen Instituts für Musikforschung, Preußischer Kulturbesitz 1971*. Berlin, 1972, S. 7–86.

Krasheninnikova O. A. The Octoechos and the Parakletike (to the History of the Two Titles of One Liturgical Book). *Hermeneutics of Old Russian Literature*. Moscow, 1994, no. 6, pt. 2, pp. 398–406. (In Russ.)

Krasheninnikova O. A. *The Ancient Octoechos of St. Clement, Archibishop of Okhrid: On Old-Russian and South-Slavic Manuscript of XIII–XV cc.* Moscow, 2006. (In Russ.)

Kujumdzieva S. *The Early Oktoechoi: Sources, Liturgy, and Chant Repertory (Based on the Sources until the 13th Century)*. Sophia, 2013. (In Bulg.)

Lampe G. W. H. *A Patristic Greek Lexicon*. Oxford, 1961.

Lozovaya I. E. The Typology of the Early Russian Parakletikai and Their Relation to the Current Liturgical Typicon. *Papers of Musicological Congress "Chant within Historical and Liturgical Context: East — Rus' — West" (For the Second Millennial Anniversary of the Birth of Christ)*. Moscow, 2003. (Hymnology; 3), pp. 64–73. (In Russ.)

Lozovaya I. E. On the Chanting System of the Weekly Octoechos Canons in the Early Liturgical Tradition. *Byzance and East Europe. Liturgical and Musical Links. In Honor of Miloč Velimirovič*. Moscow, 2003. (Hymnology; 4), pp. 52–68. (In Russ.)

Lozovaya I. E. The New Octoechos of St. Joseph the Hymnographer (Grottaferrata, Δ. γ. XIV) and Its Reflection in Mediaeval Russian Parakletike of the Studite Tradition. *Chrysograph*. Moscow, 2009, iss. 3, pp. 190–203. (In Russ.)

Lukashevich A. A. The Troparion. *Orthodox Encyclopedia*. Moscow, 2023, vol. 69, pp. 452–454. (In Russ.)

Lukashevich A. A., Turilov A. A. The Makarismoi. *Orthodox Encyclopedia*. Moscow, 2002, vol. 5, pp. 508–509. (In Russ.)

Petrović D. Byzantine and Slavonic Oktoechos until the 15th century. *Musica Antiqua Europae Orientalis*, 1975, vol. 4, pp. 175–189.

Rozov V. Bulgarian Manuscripts of Jerusalem and Sinai. *Minalo*. Sofia, 1914, vol. 3, no. 9, pp. 13–36. (In Russ.)

Shelamanova N. B. Slavonic-Russian Octoechos (non-neumed), 12th–14th Centuries. *Methodological Guidelines for the Description of Slavic-Russian Manuscripts for the United Catalog of Manuscripts Kept in the USSR*. Moscow, 1976, pt. 2, pp. 340–388. (In Russ.)

Speranskii M. N. Slavic Writing of the 11th–14th Centuries on Sinai and in Palestine. *Bulletin of the Department of Russian Language and Literature of the Academy of Sciences of the USSR*. Leningrad, 1927, vol. 32, pp. 43–118. (In Russ.)

Starikova I. V., Nikitin S. I. The Parakletike. *Orthodox Encyclopedia*. Moscow, 2019, vol. 54. (In Russ.)

Taft R. F., Ševčenko N. Oktoechos. *The Oxford Dictionary of Byzantium*. Ed. A. P. Kazhdan. New York; Oxford, 1991, p. 1520.

Tseitlin R. M., Večerka R., Blagova E. (eds.). Old Slavonic Dictionary (On Manuscripts of the 10th–11th Centuries). Moscow, 1994. (In Russ.)

Wellesz E. *A History of Byzantine Music and Hymnography*. 2nd ed. Oxford, 1961.

Yovcheva M. *The Thessaloniki Oktoechos in the Tradition of the South Slavic Oktoechoi Dated by 14th Century.* Sofia, 2004. (Cyrillo-Methodian Studies; 16). (In Bulg.)

Zheltov M., Epifanii (Bulaev). Stichera of the Sunday Octoechos among the Hymns of the Ancient Tropologion. *Christian Reading*, 2018, no. 3, pp. 94–111. https://doi.org/10.24411/1814-5574-2018-10059 (In Russ.)

Θεοτοκάριον νέον ποικίλιον καὶ ὡραιότατον ὀκτώηχον… παρὰ Νικοδήμου μοναχοῦ τοῦ Ναξίου… Βενετία: ἐκ τοῦ ἑλλ. τυπ. «Ὁ Φοῖνιξ», 1883.

Ὀκτώηχος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρός ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ. Βενετία: ἐκ τοῦ ἑλλ. τυπ. «Ὁ Φοῖνιξ», 1883.

Παρακλητικὴ ἤτοι Ὀκτώηχος ἡ Μεγάλη. Περιέχουσα πάσαν τὴν ἀνήκουσαν αὐτῇ ἀκολουθίαν… ἐξακριβωθεῖσα ὑπὸ τῶν αὐτάδελφων Ἰωάννου καὶ Σπυρίδωνος Βελούδων. Ἐνετίῃσιν: ἐκ τοῦ ἑλλ. τυπ. «Τοῦ Ἁγίου Γεωργίου», 1871.

Информация об авторе

Епифаний (Булаев Денис Викторович), иеромонах
кандидат физико-математических наук, кандидат богословия, старший преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин

Московская духовная академия
141300, Российская Федерация, Московская область, г. Сергиев Посад
E-mail: m.epifanii@mail.ru

Information about the Author

Epifanii (Bulaev, Denis Viktorovich), hieromonk
Cand. Sci. (Physics and Mathematics; Theology), Senior Lecturer of the Department of Practical Church Disciplines

Moscow Theological Academy
Sergiev Posad 141300, Russian Federation
E-mail: m.epifanii@mail.ru
https://orcid.org/0009-0002-4912-3573